

**PENGARUH KUALITAS INFORMASI, PERSEPSI KEBERMANFAATAN
DAN *COMPUTER SELF EFFICACY* TERHADAP
PENGUNAAN INTERNET OLEH MAHASISWA SEBAGAI
SALAH SATU SUMBER PUSTAKA**

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan guna Memperoleh
Gelar Sarjana Ekonomi



Oleh:
DIWANANDA WIRATAMA
09412144047

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
JURUSAN PENDIDIKAN AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2013**

PERSETUJUAN

**PENGARUH KUALITAS INFORMASI, PERSEPSI KEBERMANFAATAN
DAN *COMPUTER SELF EFFICACY* TERHADAP
PENGUNAAN INTERNET OLEH MAHASISWA SEBAGAI
SALAH SATU SUMBER PUSTAKA**

SKRIPSI

Oleh:

DIWANANDA WIRATAMA
09412144047



Disetujui

Dosen Pembimbing,

Diana Rahmawati, M.Si.
NIP. 19760207 200604 2 001

PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul:

**PENGARUH KUALITAS INFORMASI, PERSEPSI KEBERMANFAATAN
DAN *COMPUTER SELF EFFICACY* TERHADAP
PENGUNAAN INTERNET OLEH MAHASISWA SEBAGAI
SALAH SATU SUMBER PUSTAKA**

yang disusun oleh:

Diwananda Wiratama

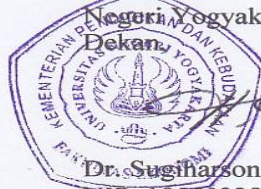
NIM. 09412144047

telah dipertahankan di depan Dewan Penguji pada tanggal 10 Mei 2013 dan
dinyatakan lulus.

DEWAN PENGUJI

Nama Lengkap	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Drs. Pardiman	Ketua Penguji		21/5 2013
Diana Rahmawati, M.Si.	Sekretaris Penguji		21/5 2013
Mimin Nur Aisyah, M.Sc., Ak.	Penguji Utama		20/5 2013

Yogyakarta, 21 Mei 2013
Fakultas Ekonomi Universitas
Negeri Yogyakarta



Dr. Sugiharsono, M.Si.
NIP. 19550328 198303 1 002

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini,

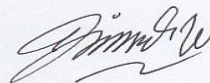
Nama : DIWANANDA WIRATAMA
NIM : 09412144047
Program Studi : Akuntansi
Fakultas : Ekonomi
Judul Skripsi : "PENGARUH KUALITAS INFORMASI, PERSEPSI
KEBERMANFAATAN, DAN *COMPUTER SELF
EFFICACY* TERHADAP PENGGUNAAN INTERNET
OLEH MAHASISWA SEBAGAI SALAH SATU
SUMBER PUSTAKA"

Dengan ini menyatakan bahwa hasil penulisan skripsi yang telah saya buat merupakan hasil karya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya/pendapat yang ditulis/diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan/kutipan dengan tulisan karya ilmiah yang lazim.

Dengan demikian pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tidak dipaksa untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 21 April 2013

Yang menyatakan



Diwananda Wiratama

NIM. 09412144047

MOTTO

“Selalu ada jalan ketika kita selalu bersama-Nya”

“Banyak kegagalan dalam hidup ini dikarenakan orang-orang tidak menyadari betapa dekatnya mereka dengan keberhasilan saat mereka menyerah”

(Thomas Alva Edison)

"Sesuatu mungkin mendatangi mereka yang mau menunggu, namun hanya didapatkan oleh mereka yang bersemangat mengejarnya"

(Abraham Lincoln)

PERSEMBAHAN

Dengan memanjatkan puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Kuasa, karya sederhana ini penulis persembahkan kepada:

1. Ayahanda Ngadi Raharjo dan Ibunda Suwarni, sebagai sumber semangat bagi penulis yang tak pernah berhenti berdoa.
2. Bingkisan Adik-adikku, Yunanta Dwira Warnata dan Rafi Gregah Gumilang yang memberikan semangat dan bantuannya.
3. AksiA dan AksiB 2009 sebagai teman seperjuangan.
4. Nuril, Irvan, Tiara, Tsalits, Astri, Rei, Kiki, Dewi, Silvi, Azis, Riris, Tika, Danny atas saran dan dukungannya.
5. Keluarga Besar Prodi Akuntansi FE UNY.

PENGARUH KUALITAS INFORMASI, PERSEPSI KEBERMANFAATAN,
DAN *COMPUTER SELF EFFICACY* TERHADAP
PENGUNAAN INTERNET OLEH MAHASISWA SEBAGAI
SALAH SATU SUMBER PUSTAKA

Oleh:
DIWANANDA WIRATAMA
09412144047

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) pengaruh Kualitas Informasi terhadap Penggunaan Internet, (2) pengaruh Persepsi Kebermanfaatan terhadap Penggunaan Internet, (3) pengaruh *Computer Self Efficacy* terhadap Penggunaan Internet (4) pengaruh Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, dan *Computer Self Efficacy* secara bersama-sama terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

Penelitian ini merupakan penelitian kausal komparatif. Populasi pada penelitian ini adalah mahasiswa Prodi Akuntansi angkatan 2009-2012 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta yang masih aktif pada perkuliahan (tidak sedang cuti, dll). Kuesioner diuji validitas dan reliabilitasnya sebelum dilakukan pengumpulan data penelitian. Sebelum dilakukan analisis terlebih dahulu diadakan pengujian persyaratan analisis meliputi uji normalitas, uji linearitas, uji multikolinearitas, uji heteroskedastisitas. Analisis data yang digunakan untuk menguji hipotesis adalah dengan menggunakan teknik analisis regresi sederhana dan analisis regresi berganda.

Berdasarkan hasil penelitian menunjukan bahwa (1) Kualitas Informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Penggunaan Internet, hal ini dibuktikan dengan nilai koefisien korelasi (r) sebesar 0,318, koefisien determinasi (r^2) sebesar 0,101 dan nilai t hitung $> t$ tabel pada taraf signifikansi 5% yaitu sebesar $4,785 < 1,980$ (2) Persepsi Kebermanfaatan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Penggunaan Internet, hal ini dibuktikan dengan nilai koefisien korelasi (r) sebesar 0,490, koefisien determinasi (r^2) sebesar 0,240 dan nilai t hitung $> t$ tabel pada taraf signifikansi 5% yaitu sebesar $8,009 > 1,980$ (3) *Computer Self Efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap Penggunaan Internet, hal ini dibuktikan dengan nilai koefisien korelasi (r) sebesar 0,529, koefisien determinasi (r^2) sebesar 0,280 dan nilai t hitung $> t$ tabel pada taraf signifikansi 5% yaitu sebesar $8,887 > 1,980$ (4) Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, dan *Computer Self Efficacy* secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka, hal ini dibuktikan dengan nilai koefisien korelasi (R) sebesar 0,634, koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,402 dan nilai F hitung $> F$ tabel pada taraf signifikansi 5% yaitu sebesar $45,097 > 2,670$.

Kata Kunci: Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, *Computer Self Efficacy*, Penggunaan Internet

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur peneliti panjatkan kepada Allah Swt atas segala limpahan, rahmat, dan hidayah- Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi yang berjudul “Pengaruh Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, dan *Computer Self Efficacy* terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka” dengan lancar. Penulis menyadari sepenuhnya, tanpa bimbingan dan motivasi dari berbagai pihak, tugas akhir skripsi ini tidak akan dapat diselesaikan dengan baik. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang tulus kepada :

1. Prof. Dr. Rochmat Wahab, M.Pd, M.A., Rektor Universitas Negeri Yogyakarta.
2. Dr. Sugiharsono, M.Si., Dekan Fakultas Ekonomi yang telah memberikan izin penelitian untuk penyusunan skripsi.
3. Sukirno, Ph.D., Ketua Jurusan Pendidikan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.
4. Dyah Setyorini, M.Si. Ak., Koordinator Program Studi Akuntansi sekaligus sebagai Pembimbing Akademik yang telah sabar memberikan arahan dan masukan selama penulis menuntut ilmu.
5. Diana Rahmawati, M.Si., sebagai dosen pembimbing yang telah memberikan waktu, tenaga dan pikirannya dalam membimbing dan mengarahkan selama penyusunan skripsi.
6. Mimin Nur Aisyah, MSc., Ak., sebagai dosen narasumber yang telah sabar memberikan saran dan pengarahan selama penyusunan skripsi.

7. Segenap pengajar dan karyawan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta yang telah memberikan penugajaran, ilmu pengetahuan dan pengalaman selama penulis menimba ilmu.
8. Bapak, Ibu dan adik-adik tercinta atas doa dan motivasi yang telah diberikan kepada penulis.
9. Teman-teman Akuntansi 2009 yang telah membantu, menyemangati serta memotivasi dalam pembuatan skripsi.
10. Keluarga besar Hima Akuntansi serta Accounting Family yang selalu menyediakan tempat untuk belajar segala hal.
11. Nuril Permatasari, Irvan Nir Sudibyanto, Delvi Mutiara, Tsalits Annisa Madarini, Wahyu Astri Kurniasari, Reipitasari, Dewi Masitoh, Nunky Rizka Mahapsari, dan Aziz Ardiantono yang selalu ada dan telah membantu, menemani, dan selalu memberi motivasi dalam proses penyusunan skripsi.
12. Kharisma Nandasari, Widhi Prabowo, Azis Setiawan, Ida Nur Aini, dan Arvianita yang telah membantu menyebarkan kuesioner.

Semoga semua amal baik mereka dicatat sebagai amalan yang baik oleh Allah Swt, Amin. Akhirnya harapan peneliti mudah-mudahan apa yang terkandung dalam penelitian ini dapat bermanfaat bagi pihak lain.

Yogyakarta, 21 April 2013

Penulis,



Diwananda Wiratama

NIM. 09412144047

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	6
C. Pembatasan Masalah	7
D. Rumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	7
F. Manfaat Penelitian	8

	Halaman
BAB II. KAJIAN PUSTAKA	10
A. Deskripsi Teori.....	10
1. Pengertian Internet	10
2. Perkembangan Internet	11
3. Penggunaan Internet sebagai Salah Satu Sumber Pustaka.....	12
4. Kualitas Informasi.....	17
5. Persepsi Kebermanfaatan	19
6. <i>Computer Self Efficacy</i>	20
B. Penelitian yang Relevan	22
C. Kerangka Berpikir	28
D. Paradigma Penelitian	32
E. Hipotesis Penelitian	32
BAB III. METODE PENELITIAN	33
A. Tempat dan Waktu Penelitian	33
B. Desain Penelitian	33
C. Populasi dan Sampel Penelitian	34
D. Definisi Operasional Variabel.....	38
E. Teknik Pengumpulan Data	39
F. Instrumen Penelitian	40
G. Teknik Analisis Data.....	42

	Halaman
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	55
A. Deskripsi Data	55
B. Uji Prasyarat Analisis	79
C. Uji Hipotesis.....	82
D. Pembahasan Hasil Penelitian	92
E. Keterbatasan Penelitian	102
BAB V. KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	103
A. Kesimpulan	103
B. Implikasi.....	105
C. Saran	106
DAFTAR PUSTAKA	109
LAMPIRAN.....	113

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Jumlah Mahasiswa Program Studi Akuntansi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta (Angkatan 2009-2012).....	35
2. Penentuan Jumlah Sampel menurut Krejcie dan Morgan (1970) dalam Uma Sekaran (1992)	36
3. Jumlah dan Keberwakilan Sampel berdasarkan Angkatan.....	37
4. Kisi-kisi Instrumen Penelitian	41
5. Skala Likert	42
6. Hasil Pengujian Validitas Butir-butir Pertanyaan	44
7. Uji Reliabilitas Variabel	45
8. Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	55
9. Demografi Responden Berdasarkan Umur.....	57
10. Demografi Responden Berdasarkan Tahun Angkatan	58
11. Distribusi Frekuensi Variabel Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka	62
12. Distribusi Kecenderungan Data Variabel Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka.	64
13. Distribusi Frekuensi Variabel Kualitas Informasi	67
14. Distribusi Kecenderungan Data Variabel Kualitas Informasi. .	69
15. Distribusi Frekuensi Variabel Persepsi Kebermanfaatan	71

16. Distribusi Kecenderungan Data Variabel	
Persepsi Kebermanfaatan.....	73
17. Distribusi Frekuensi Variabel <i>Computer Self Efficacy</i>	76
18. Distribusi Kecenderungan Data Variabel	
<i>Computer Self Efficacy</i>	78
19. Hasil Uji Normalitas	79
20. Hasil Uji Linieritas	80
21. Hasil Uji Multikolonieritas	80
22. Hasil Uji Heteroskedastisitas	81
23. Ringkasan Hasil Analisis Regresi Sederhana X_1 terhadap Y .	82
24. Ringkasan Hasil Analisis Regresi Sederhana X_2 terhadap Y .	84
25. Ringkasan Hasil Analisis Regresi Sederhana X_3 terhadap Y .	86
26. Ringkasan Analisis Regresi Berganda X_1 , X_2 , dan X_3	
terhadap Y	88
27. Sumbangan Relatif dan Sumbangan Efektif Variabel	91

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Paradigma Penelitian	32
2. Gambar Diagram Lingkaran Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	56
3. Gambar Diagram Lingkaran Demografi Responden Berdasarkan Umur.....	57
4. Gambar Diagram Lingkaran Demografi Responden Berdasarkan Tahun Angkatan	59
5. Histogram Distribusi Frekuensi Variabel Penggunaan Internet.....	63
6. Diagram Lingkaran Distribusi Kecenderungan Data Variabel Penggunaan Internet	65
7. Histogram Distribusi Frekuensi Variabel Kualitas Informasi	68
8. Diagram Lingkaran Distribusi Kecenderungan Data Variabel Kualitas Informasi	70
9. Histogram Distribusi Frekuensi Variabel Persepsi Kebermanfaatan	72
10. Diagram Lingkaran Distribusi Kecenderungan Data Variabel Persepsi Kebermanfaatan	74

	Halaman
11. Histogram Distribusi Frekuensi Variabel	
<i>Computer Self Efficacy</i>	77
12. Diagram Lingkaran Distribusi Kecenderungan Data	
Variabel <i>Computer Self Efficacy</i>	79

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pada masa seperti sekarang ini, perkembangan teknologi informasi (TI) telah memberikan berbagai sarana bagi manajemen dalam mengelola bisnis dan pembuatan keputusan. Sistem informasi yang didukung TI dapat memberikan nilai tambah bagi organisasi jika didesain menjadi sistem informasi yang efektif, yang menandakan bahwa sistem tersebut sukses. Namun demikian, pengukuran atau penilaian kualitas suatu sistem informasi yang efektif sulit dilakukan secara langsung (Laudon dan Laudon, 2008). Kesulitan penilaian kesuksesan dan keefektifan sistem informasi secara langsung mendorong banyak peneliti mengembangkan model untuk menilai kesuksesan sistem informasi.

Informasi yang dikelola secara efektif di dalam sebuah organisasi akan menjadi sangat penting karena dapat menjadi dasar untuk memperoleh keunggulan kompetitif. Selain itu, informasi yang dikelola dengan baik, dapat digunakan untuk meningkatkan sumber-sumber perusahaan lainnya. Oleh sebab itu banyak perusahaan yang mulai mengembangkan dan memberikan perhatian khusus pada teknologi informasi sebagai sumber yang memfasilitasi pengumpulan dan penggunaan informasi secara efektif. Salah satu perkembangan teknologi komputer adalah teknologi jaringan komputer dan internet.

Menurut Rockart (1988) yang mengelompokkan perkembangan peran organisasi sistem teknologi informasi ke dalam lima era yaitu 1) era akuntansi, 2) era operasional, 3) era informasi, 4) era jaringan, dan 5) era jejaring global. Pada saat ini sistem teknologi informasi telah berada di era jejaring global (*global wired society era*) karena perusahaan-perusahaan sudah dihubungkan dengan jaringan sistem teknologi informasi secara global dengan teknologi telekomunikasi melalui internet.

Internet merupakan media yang paling ekonomis untuk digunakan sebagai basis sistem informasi. Hubungan antar komputer di internet dilakukan dengan menghubungkan komputer ke link terdekat, sehingga hubungan fisik biasanya bersifat lokal. Internet sebagai sumber informasi merupakan media yang digunakan untuk mendistribusikan informasi tentang apa saja, oleh siapa saja dan dari mana saja, untuk siapa saja, dalam bentuk digital yang ketersediaannya tidak memiliki batasan khusus. Informasi yang disajikan di Internet bisa didapatkan dengan mudah dan dalam hitungan detik.

Dalam membangun sumber daya manusia pada dunia pendidikan, universitas dituntut untuk mampu mengikuti (*Up to date*) perkembangan aplikasi ilmu pengetahuan dan teknologi (IPTEK) agar lulusannya memiliki kompetensi yang sesuai dengan kebutuhan pasar. Salah satu cara untuk mampu mengikuti perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang cepat adalah selalu mengakses informasi yang *up to date* dan semua itu dapat diperoleh melalui internet.

Mahasiswa sebagai calon sumber daya dalam organisasi atau perusahaan harus mampu memanfaatkan teknologi informasi yang ada guna mencapai tujuan organisasi. Internet yang merupakan salah satu produk teknologi informasi telah menjadi perhatian dan pilihan bagi mahasiswa karena memberikan kemungkinan positif dalam mengakses informasi yang dibutuhkan sebagai bahan pustaka. Internet yang menjanjikan akses dapat memberikan kenyamanan dalam penelusuran referensi bagi mahasiswa.

Namun demikian, masih banyak mahasiswa yang enggan untuk menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya. Salah satu kemungkinan yang menyebabkan keengganan adalah masalah kualitas informasi yang didapatkannya melalui media internet yang mungkin saja kurang relevan dengan informasi yang dibutuhkannya. Hal ini diperkuat dalam penelitian Femilia Zahra (2009) yang menunjukkan bahwa kualitas informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat mahasiswa menggunakan internet sebagai sumber pustaka. Mahasiswa harus bisa membedakan mana informasi yang dapat dipercaya dan mana yang tidak. Mahasiswa juga membutuhkan informasi yang relevan ketika mereka mencari kebutuhan informasi yang dapat dibuktikan dengan nyata. Tidak hanya mahasiswa, orang lain dalam kalangan apapun membutuhkan informasi yang baik dan memiliki alasan yang jelas untuk pembuktiannya, ketika mereka harus berargumentasi terhadap lingkungan sekitarnya.

Masalah keengganan lainnya adalah masalah persepsi kebermanfaatan dalam menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya. Ada

mahasiswa yang merasa internet sangat bermanfaat karena dapat membantu dalam menyelesaikan tugas-tugas perkuliahan. Ada juga mahasiswa yang merasa internet tidak terlalu bermanfaat karena masih memandang buku sebagai sumber pustaka utamanya. Setiap mahasiswa memiliki persepsi yang berbeda-beda tentang kebermanfaatan adanya internet khususnya sebagai salah satu sumber pustaka. Ketika mahasiswa harus memecahkan masalah melalui internet, mereka merasa kebingungan oleh pendapat para blogger atau para penulis yang sengaja menulis pendapat mereka di internet, sehingga materi yang mereka dapatkan berasal dari orang-orang yang belum jelas keahliannya. Lain halnya apabila mencari di dalam buku, sudah jelas sumbernya dan siapa yang berpendapat dalam mengungkapkan materi yang dicari.

Selain itu *computer self efficacy* setiap mahasiswa juga berbeda sehingga cara mereka dalam menyelesaikan masalah dan mengoperasikan internet untuk mendapatkan informasi yang dibutuhkannya juga berbeda. Sebagian mahasiswa dengan kemampuannya menggunakan komputer dan internet yang diatas rata-rata, lebih tahu bagaimana memanfaatkan sarana internet dalam memperoleh informasi-informasi yang dibutuhkan untuk menyelesaikan berbagai tugas dan tentu saja lebih memiliki niat untuk menggunakan internet. Di sisi lain untuk mahasiswa yang kurang memiliki kemampuan tersebut cenderung memiliki niat yang lebih kecil untuk menggunakan internet karena dianggap terlalu rumit dan memerlukan usaha yang lebih keras. Thatcher et al. (2007) dalam M. Rafki Nazar (2008)

menjelaskan bahwa terdapat tiga *personality traits* yang mempengaruhi dalam penggunaan internet yaitu: 1) *computer anxiety*, 2) *computer self-efficacy*, dan 3) *personal innovativeness*. Pendapat ini juga sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Syaiful Ali dan Fadila (2008) yang menyatakan bahwa masalah keengganan dalam penggunaan teknologi komputer dalam hal ini penggunaan internet adalah masalah *computer anxiety* dan *computer self-efficacy*.

Mahasiswa membutuhkan sumber informasi yang *up to date* di setiap aktivitas pembelajarannya. Begitu pula dengan mahasiswa Universitas Negeri Yogyakarta pada umumnya, yang dalam mengikuti pembelajaran tidak cukup mengandalkan teori yang diberikan oleh dosen ketika kuliah. Mahasiswa membutuhkan sumber lain agar pengetahuan mahasiswa lebih luas. Sumber lain yang mudah didapat adalah internet. Dosen juga dalam memberikan tugas seringkali menggunakan internet sebagai sumber pustaka yang digunakan oleh mahasiswa. Namun bagi mahasiswa prodi Akuntansi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta pada khususnya, penggunaan internet dalam membantu pembelajaran justru lebih sedikit dibandingkan kegiatan mahasiswa dalam aktif berkomunikasi di dunia maya melalui berbagai jejaring sosial. Oleh karena itu penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka pun belum optimal. Hal tersebut berdasarkan hasil wawancara yang dilakukan penulis terhadap beberapa mahasiswa prodi Akuntansi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

Berdasarkan pemaparan di atas, penulis menjadikan mahasiswa prodi akuntansi sebagai subjek penelitian ini dan tertarik untuk meneliti serta mengkaji masalah tersebut dengan mengangkat judul “*Pengaruh Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, dan Computer Self Efficacy terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka*”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Mahasiswa merasa kualitas informasi yang didapat melalui internet kurang relevan dengan informasi yang dibutuhkannya, sehingga mahasiswa enggan menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya.
2. Mahasiswa belum mau menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya karena masih menganggap bahwa internet tidak memberikan manfaat lebih banyak dibanding buku.
3. Mahasiswa yang kurang memiliki kemampuan komputasi, cenderung enggan menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya karena tidak cukup yakin bahwa dirinya dapat menggunakan internet.
4. Mahasiswa lebih banyak menggunakan internet untuk berkomunikasi di dunia maya melalui jejaring sosial, sehingga penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka pun belum optimal.

C. Pembatasan Masalah

Untuk mendapatkan hasil penelitian yang terfokus dan menghindari penafsiran yang tidak diinginkan atas hasil penelitian, maka penelitian ini dititikberatkan kepada pengaruh Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan dan *Computer Self Efficacy* terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai salah satu Sumber Pustaka.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian di atas, maka rumusan masalah dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Bagaimana pengaruh kualitas informasi terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka?
2. Bagaimana pengaruh persepsi kebermanfaatan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka?
3. Bagaimana pengaruh *computer self efficacy* terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka?
4. Bagaimana pengaruh kualitas informasi, persepsi kebermanfaatan, dan *computer self efficacy* terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan uraian di atas, maka yang menjadi tujuan penelitian ini adalah:

1. Untuk mengetahui pengaruh kualitas informasi terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.
2. Untuk mengetahui pengaruh persepsi kebermanfaatan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.
3. Untuk mengetahui pengaruh *computer self efficacy* terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.
4. Untuk mengetahui pengaruh kualitas informasi, persepsi kebermanfaatan, dan *computer self efficacy* terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.

F. Manfaat Penelitian

Berdasarkan latar belakang dan tujuan penelitian, maka manfaat yang dapat diperoleh dari penelitian ini adalah:

1. Manfaat Teoritis

Memberikan sumbangan ilmu pengetahuan bagi pengembangan teori mengenai pengaruh Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan dan *Computer Self Efficacy* terhadap Penggunaan Internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi Penulis

Penelitian ini bermanfaat bagi peneliti untuk memperdalam pengetahuan tentang pengaruh kualitas informasi, persepsi kebermanfaatan, dan *computer self efficacy* terhadap penggunaan

internet sebagai salah satu sumber pustaka sehingga dapat digunakan untuk pembelajaran dan pertimbangan dalam menggunakan internet di masa yang akan datang.

b. Bagi Prodi Akuntansi

Penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan para pendidik di Prodi Akuntansi dalam menerapkan pola belajar mengajar ke depannya. Para pendidik dapat memberikan arahan kepada mahasiswanya atas pentingnya internet sebagai sumber pustaka dengan dipergunakan sebaik-baiknya dan tidak disalahgunakan oleh mahasiswa karena kecanggihan internet masa kini.

c. Bagi Penelitian Selanjutnya

Dapat digunakan sebagai bahan masukan bagi pihak-pihak yang akan melanjutkan penelitian sesuai dengan topik penelitian ini.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Deskripsi Teori

1. Pengertian Internet

Internet merupakan kata yang sudah tidak asing lagi bagi masyarakat di era modern seperti saat ini. Sebagian orang menganggap bahwa internet merupakan bagian dari aktivitas hidup yang sangat penting. Internet tidaklah sama dengan Web. Menurut Aji Supriyanto (2007: 336), internet merupakan sebuah jaringan komputer global yang terdiri dari jutaan komputer yang saling terhubung dengan menggunakan protokol yang sama untuk berbagi informasi secara bersama. Jadi internet merupakan kumpulan atau penggabungan jaringan komputer lokal atau LAN menjadi jaringan komputer global atau WAN. Jaringan-jaringan tersebut saling berhubungan atau berkomunikasi satu sama lain dengan berbasiskan protokol IP (*Internet Protocol*) dan TCP (*Transmission Control Protocol*) atau UDP (*User Datagram Protocol*), sehingga setiap pengguna pada setiap jaringan dapat mengakses semua layanan yang disediakan oleh setiap jaringan. Dengan menggunakan protokol tersebut, arsitektur jaringan komputer yang berbeda akan dapat saling mengenali dan bisa berkomunikasi.

Lain halnya dengan Web atau yang lebih lengkapnya yaitu WWW (*World Wide Web*) merupakan sebuah koleksi keterhubungan dokumen-

dokumen multimedia yang disimpan di internet dan diakses menggunakan protokol. Pada intinya para pengguna internet dapat memanfaatkan berbagai macam fasilitas informasi dengan biaya murah tanpa harus datang secara langsung ke lokasinya. Informasi yang dapat diakses dapat berupa teks, gambar, animasi, video, suara, ataupun kombinasi di antaranya dan bahkan komunikasi dapat dilakukan secara langsung dengan suara dan video sekaligus (Aji Supriyanto. 2007: 336).

2. Perkembangan Internet

Teknologi Informasi (TI) saat ini berkembang dengan sangat pesat. Peran internet tidak dapat dipungkiri lagi dalam hal penyediaan informasi global. Di era globalisasi seperti saat ini, kebutuhan untuk memperoleh informasi yang cepat, murah dan mudah sangat penting sehingga internet dapat dikatakan menjadi kebutuhan mendasar bagi manusia. Di Indonesia sendiri yang merupakan negara berkembang, kebutuhan akan informasi sangat tinggi. Salah satu alat yang dirasakan paling sesuai untuk memperoleh informasi tersebut adalah internet. Pada saat ini, komunitas internet di Indonesia meyakini bahwa internet dapat menjadi obat yang mujarab untuk menjembatani kesenjangan informasi di Indonesia (Diana. 2001).

Sekarang ini penggunaan internet merupakan salah satu kebutuhan pokok bagi sebagian orang, terutama orang-orang yang berketat pada dunia TI. Perkembangan yang begitu pesat membuat semua orang takjub karena hampir seluruh informasi yang dibutuhkan tersedia di internet.

Perkembangan ini dapat dilihat dari dua sisi, sisi positif dan sisi negatif. Pada sisi positif banyak sekali kegunaan yang dapat kita temui di internet, misalnya pencarian informasi yang semakin mudah karena adanya mesin pencari, bisa berkomunikasi dengan orang yang tidak kita kenal yang mungkin berjarak ribuan kilometer ribuan kilometer, dan berbagai kegunaan lainnya. Alasan mengapa internet memberikan dampak besar dalam aspek kehidupan yaitu informasi diinternet dapat di akses 24 jam, biaya relatif murah dan bahkan gratis, kemudahan akses informasi dan melakukan transaksi, kemudahan membangun relasi dengan pelanggan, materi dapat di up-date dengan mudah, dan penggunaan internet telah merambah ke segala penjuru dunia.

3. Penggunaan Internet sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

Penggunaan berasal dari kata dasar guna. Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, penggunaan diartikan sebagai perbuatan untuk menggunakan sesuatu. Sesuatu yang dimaksudkan dalam penelitian ini adalah menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustaka. Jadi penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka adalah perbuatan untuk menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustaka.

Kekayaan informasi yang sekarang tersedia di internet telah mencapai harapan dan imajinasi para penemu sistemnya. Melalui internet dapat diakses sumber-sumber informasi tanpa batas dan aktual dengan sangat cepat. Saat ini hampir seluruh perangkat pendidikan di dunia pendidikan Indonesia menggunakan internet dalam usaha mengembangkan

pembelajaran bagi para didikannya, tak terkecuali di tingkat universitas dengan dosen sebagai pendidik dan mahasiswa sebagai didikannya.

Menurut Aji Supriyanto (2007: 338), internet sangat kaya akan informasi tentang ilmu pengetahuan dan informasi lainnya, sehingga internet sangat terkenal pula sebagai perpustakaan digital (*digital library*). Adanya internet memungkinkan seseorang di Indonesia untuk mengakses perpustakaan di Amerika Serikat, Inggris ataupun negara-negara lainnya dalam bentuk *digital library* tersebut. Selain itu ilmu pengetahuan yang kita baca dapat pula dimodifikasi tanpa harus ditulis secara keseluruhan.

Tukar menukar informasi atau tanya jawab dengan pakar dapat dilakukan melalui internet. Tanpa teknologi internet banyak tugas akhir, thesis atau bahkan desertasi yang mungkin membutuhkan waktu lebih banyak untuk menyelesaikannya. Selain itu mahasiswa juga dapat menggunakan internet untuk belajar sendiri secara cepat, sehingga akan meningkatkan dan memperluas pengetahuan, belajar berinteraksi, dan mengembangkan kemampuan dalam bidang penelitian.

Internet juga dapat digunakan sebagai tempat pendidikan jarak jauh. Beberapa universitas di luar negeri sudah menerapkan sistem pendidikan melalui internet, di mana mahasiswa dapat melakukan komunikasi dengan dosen melalui e-mail dan dapat menerima dan mengirim bahan atau materi kuliah serta tugas melalui internet pula (Aji Supriyanto. 2007: 338).

Pendidikan pada dasarnya merupakan suatu proses komunikasi informasi dari pendidik kepada peserta didik yang berisi informasi-informasi pendidikan, yang memiliki unsur pendidik sebagai sumber informasi, media sebagai sarana penyajian ide, gagasan dan materi pendidikan serta peserta didik itu sendiri (Oetomo, 2004).

Dalam hal ini internet dijadikan sebagai sumber informasi yang akan disampaikan kepada peserta didik dalam proses belajar dan pembelajaran. Berkaitan dengan topik sistem pembelajaran klasikal (*class-learning*), maka bentuk dan cara penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka dalam sarana pembelajaran, dapat diimplemetasikan sebagai berikut :

a. Browsing

Browsing merupakan istilah umum yang digunakan bila hendak menjelajahi dunia maya atau web. Tampilan web yang sangat artistik menampilkan teks, gambar-gambar dan animasi yang ditampilkan sedemikian rupa sehingga membuat betah para pengunjungnya. Untuk melakukan *browsing* ini kita menggunakan suatu fasilitas yang bernama browser. Banyak jenis software browser yang tersedia dipasaran, mulai dari yang gratisan seperti Mozilla sampai yang komersil seperti Netscape dan Internet Explorer. Apapun jenis aplikasi internet yang akan kita lakukan tidak terlepas dari browser, karena browser merupakan media komunikasi antara user dengan layanan internet. Mahasiswa sebagai pengguna windows, maka software

browser yang sering digunakan adalah Mozilla Firefox dan Google Chrome.

b. Resourcing

Resourcing yang dimaksud disini adalah menjadikan internet sebagai sumber pengajaran, dalam arti kata peranan internet sebagai gudangnya informasi dimanfaatkan untuk mendapatkan informasi dan data yang berkaitan dengan materi pengajaran yang disampaikan. Informasi yang berkaitan dengan alamat situs yang akan dikunjungi sebagai sumber materi ajar telah diketahui terlebih dahulu melalui informasi yang diberikan pada buku pegangan pengajaran maupun dari informasi lainnya.

c. Searching

Searching bagi pendidik merupakan proses pencarian sumber pembelajaran guna melengkapi materi yang akan disampaikan kepada peserta didik. Dalam hal ini segala sesuatu informasi yang berkaitan sumber informasi tersebut belum diketahui, sehingga kita dapat memanfaatkan *Search engine* sebagai salah satu fasilitas yang tersedia pada aplikasi untuk mencari informasi yang kita inginkan. *Search engine* menampung database situs-situs dari seluruh dunia yang jumlahnya milyaran halaman web. Cukup dengan memasukkan kata kunci-nya, maka proses pencarian akan dilakukan dan *search engine* akan menampilkan beberapa link situs yang disertai dengan keterangan singkat.

Banyak aplikasi *search engine* yang ditawarkan oleh situs-situs tertentu yang ada di internet, yang populer antara lain google, yahoo, bing dan sebagainya disamping fasilitas *search* yang disediakan oleh setiap situs. Tata cara yang perlu diperhatikan untuk menunjang keberhasilan proses pencarian ini, antara lain :

- 1) Tentukan kata kunci yang akan digunakan dalam mencari informasi
- 2) Hindari penggunaan kata kunci yang mempunyai arti ganda, karena hal ini hanya akan menjaring informasi yang tidak diperlukan, karena informasi yang dikumpulkan oleh *search engine* nantinya diperoleh dari metadata dari suatu situs.
- 3) Jika informasi tersebut diinginkan dalam jenis file tertentu, maka tentukan jenis atau tipe file yang akan dicari.

d. *E-mail*

E-mail merupakan aplikasi yang paling populer sejak internet pertama kali diperkenalkan karena dengan fasilitas ini dapat menjembatani komunikasi data antar personal maupun antar perusahaan. *E-mail* terkenal karena memberikan cara yang mudah dan cepat dalam mengirim informasi. Selain itu, e-mail juga dapat menangani catatan yang kecil hingga file yang besar berupa file yang ditumpangkan padanya (*attachment file*). *E-mail* pada topik pembicaraan ini dapat diimplemetasikan sebagai media konsultasi dan komunikasi antara pendidik dengan peserta didik, karena dengan bantuan *e-mail* ini,

proses bimbingan dan konsultasi dapat dilakukan dimanapun dan kapanpun. Untuk keperluan tersebut, banyak layanan *e-mail* gratis yang tersedia di internet, beberapa layanan yang populer adalah mail yahoo, gmail, hotmail, dan sebagainya, sedangkan untuk tingkat lokal misalnya mail telkom.net, plasa.com, dan lain-lain.

Menurut Akhmad Sudrajat (2008) dalam Badrud Tamam (2010), pengukuran dalam menentukan penggunaan internet seseorang dapat ditentukan melalui dua indikator, yaitu: 1) Intensitas penggunaan internet dan 2) Penggunaan internet itu sendiri. Intensitas penggunaan internet berarti seberapa sering mahasiswa mengakses dan menggunakan internet pada kehidupan sehari-hari. Penggunaan internet yang dimaksudkan dalam penelitian ini adalah internet untuk mencari segala kebutuhan informasi yang dibutuhkan mahasiswa karena internet digunakan sebagai salah satu sumber pustaka.

4. Kualitas Informasi

Jogiyanto (2005: 8) menyatakan bahwa informasi merupakan data yang diolah menjadi bentuk yang lebih berguna dan lebih berarti bagi yang menerimanya. Menurut Azhar Susanto (2004: 40), informasi merupakan hasil pengolahan data yang memberikan arti dan manfaat. Kualitas informasi adalah tingkat dimana informasi memiliki karakteristik isi, bentuk, dan waktu, yang memberikannya nilai bagi para pemakai akhir tertentu (James A. O'Briens, 2005: 703).

Menurut Jogyanto (2005: 10) kualitas dari suatu informasi yang tergantung dari tiga hal, yaitu informasi harus akurat, tepat pada waktunya, dan relevan. Menurut Azhar Susanto (2004: 10) informasi yang berkualitas harus memiliki ciri-ciri:

a. Akurat

Akurat berarti bahwa informasi harus bebas dari kesalahan-kesalahan dan tidak bias atau menyesatkan. Akurat juga berarti informasi harus jelas mencerminkan maksudnya. Informasi harus akurat karena kemungkinan banyak terjadi gangguan (*noise*) yang dapat mengubah atau merusak informasi dari sumber informasi sampai ke penerima informasi.

b. Tepat pada Waktunya

Tepat pada waktunya berarti bahwa informasi yang datang pada penerima tidak boleh terlambat. Informasi yang sudah usang tidak akan mempunyai nilai lagi karena informasi merupakan landasan di dalam pengambilan keputusan. Apabila pengambilan keputusan terlambat, maka dapat berakibat fatal untuk organisasi. Dewasa ini mahalnya nilai informasi disebabkan harus cepatnya teknologi tersebut didapat, sehingga diperlukan teknologi-teknologi mutakhir untuk mendapatkan, mengolah dan mengirimkannya.

c. Relevan

Relevan berarti bahwa informasi tersebut mempunyai manfaat untuk pemakainya. Relevansi informasi untuk tiap-tiap orang dari satu

dengan yang lainnya berbeda-beda. Misalnya informasi mengenai sebab kerusakan mesin produksi kepada akuntan perusahaan adalah kurang relevan dan akan lebih relevan apabila ditujukan kepada ahli teknik perusahaan. Sebaliknya informasi mengenai harga pokok produksi untuk ahli teknik merupakan informasi yang kurang relevan, tetapi lebih relevan untuk akuntan.

d. Lengkap

Lengkap berarti bahwa informasi yang diberikan harus dapat diterima dengan lengkap oleh penerimanya. Informasi yang diterima tidak boleh hanya setengah-setengah sehingga informasinya dapat digunakan dengan sebaik-baiknya oleh penerima informasi.

Berdasarkan definisi di atas peneliti dapat mengambil kesimpulan bahwa informasi merupakan hasil pengolahan data yang bermanfaat bagi perusahaan untuk pengambilan keputusan. Kualitas dari suatu informasi tergantung dari empat hal yang merupakan indikator informasi itu berkualitas, yaitu akurat, ketepatan waktu, relevan, dan lengkap.

5. Persepsi Kebermanfaatan

Persepsi Kebermanfaatan adalah suatu tingkatan dimana seseorang percaya bahwa suatu penggunaan teknologi tertentu akan meningkatkan prestasi kerja orang tersebut (Davis 1989: 320). Adamson dan Shine (2003) mendefinisikan Persepsi Kebermanfaatan sebagai konstruk kepercayaan seseorang bahwa penggunaan sebuah teknologi tertentu akan mampu meningkatkan kinerja mereka. Dari dua definisi tersebut dapat

disimpulkan bahwa Persepsi Kebermanfaatan sistem berkaitan dengan produktifitas dan efektifitas sistem dari kegunaan dalam tugas secara menyeluruh untuk meningkatkan kinerja orang yang menggunakan sistem tersebut. Venkatesh dan Morris (2003) menyatakan bahwa terdapat pengaruh penting manfaat dalam pemahaman respon individual dalam teknologi informasi.

Venkatesh dan Davis (2000: 201) membagi dimensi Persepsi Kebermanfaatan menjadi berikut:

- a. Penggunaan sistem mampu meningkatkan kinerja individu (*improves job performance*).
- b. Penggunaan sistem mampu menambah tingkat produktivitas individu (*increases productivity*)
- c. Penggunaan sistem mampu meningkatkan efektifitas kinerja individu (*enhances effectiveness*).
- d. Penggunaan sistem bermanfaat bagi individu (*the system is useful*).

Dalam penelitian ini sistem yang dimaksudkan yaitu penggunaan internet. Peneliti menggunakan empat indikator persepsi kebermanfaatan dari Venkatesh dan Davis (2000: 201) sebagai indikator dalam penelitian ini.

6. *Computer Self Efficacy*

Berdasarkan Teori Kognitif Sosial yang dikembangkan oleh Bandura (1986), *self efficacy* dapat didefinisikan sebagai kepercayaan diri seseorang atas kemampuan untuk menampilkan perilaku tertentu. Definisi

tersebut menunjukkan bahwa karakteristik kunci dari *self efficacy* yaitu komponen *skill* (keahlian) dan *ability* (kemampuan) dalam hal mengorganisir dan melaksanakan suatu tindakan (Rustiana, 2004: 30).

Computer Self Efficacy didefinisikan oleh Compeau dan Higgins (1995) sebagai suatu keyakinan atau kepercayaan diri atas kapabilitas dan keahlian komputer seseorang untuk melakukan tugas-tugas yang berhubungan dengan teknologi informasi. Menurut Compeau dan Higgins studi tentang CSE ini penting dalam rangka untuk menentukan perilaku individu dan kineja dalam menggunakan teknologi informasi.

Compeau dan Higgins (1995) menjelaskan ada tiga dimensi CSE, yaitu: (1) *magnitude* (2) *strength* dan (3) *generalibility*.

- a. *Magnitude* mengacu pada level kapabilitas dalam penggunaan komputer. Individu dengan level *magnitude* CSE tinggi diharapkan mampu menyelesaikan tugas-tugas komputasi yang lebih kompleks tugasnya dengan rendahnya dukungan dan bantuan dari orang lain, dibandingkan dengan seseorang dengan level *magnitude* CSE yang rendah.
- b. *Strength* ini mengacu pada level keyakinan tentang kepercayaan diri individu untuk mampu menyelesaikan tugas-tugas komputasinya dengan baik.
- c. *Generalibility* mengacu pada domain perbedaan konfigurasi hardware dan software, sehingga individu yang memiliki level *generalibility* tinggi diharapkan mampu menggunakan paket-paket *software* dan sistem yang berbeda-beda, dibandingkan dengan individu yang memiliki level *generalibility* rendah.

Individu yang mempunyai tingkat CSE yang lebih tinggi menilai dirinya mampu untuk menyelesaikan tugas-tugas komputasi yang diberikan dengan lebih baik tanpa dukungan dan bantuan dari orang lain, daripada seseorang dengan tingkat CSE yang lebih rendah (Adamson dan Shine, 2003: 446).

Dari beberapa definisi diatas, dapat disimpulkan bahwa *Computer Self Efficacy* (CSE) adalah *judgments* atau persepsi individu mengenai kapabilitas mengorganisir tugas-tugasnya, atau kemarnpuannya melakukan suatu tindakan terkait dengan komputer. CSE tidak hanya menyangkut *skill* seseorang, tetapi meliputi *judgements* mengenai tindakan apa yang dapat dilakukannya untuk menyelesaikan tugas-tugas terkait dengan pengaplikasian komputer. Dalam penelitian ini CSE merujuk pada penilaian mahasiswa akuntansi dalam menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya dengan bekal kemampuan akademik dan komputasi yang dimilikinya. Semakin tinggi tingkat CSE mahasiswa akuntansi diharapkan semakin tinggi pula penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustakanya. Peneliti menggunakan tiga indikator, yaitu: (1) *magnitude* (2) *strength* dan (3) *generalibility*.

B. Penelitian yang Relevan

1. Devri Setyawan (2011)

Penelitian ini berjudul “Pengaruh Kualitas Informasi, Kemampuan Individual, dan Norma Subjektif terhadap Minat Mahasiswa dalam menggunakan Internet sebagai Sumber Referensi dalam Penyelesaian

Tugas-tugas Kuliah”. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi minat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai sumber referensi dalam penyelesaian tugas-tugas kuliah, yaitu faktor kualitas informasi, kemampuan individu (kemampuan menggunakan komputer dan pengetahuan domain pencarian) dan norma subyektif. Penelitian ini menggunakan *Technology Acceptance Model (TAM)* sebagai dasar model penelitiannya dan menggabungkannya dengan gagasan yang ada di *Theory of Planned behavior (TPB)* yang digunakan untuk melengkapi TAM. Data berasal dari 242 kuisisioner yang disebar di Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. Data analisa diolah menggunakan metode *Structural Equation Model (SEM)* dengan program smartPLS 1.10.

Hasil penelitian menyatakan bahwa kualitas informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai sumber referensi dalam penyelesaian tugas-tugas kuliah dengan mediasi persepsi kemanfaatan. Penelitian ini juga menunjukkan bahwa kemampuan menggunakan komputer berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai sumber pustaka dengan mediasi persepsi kemudahan. Selain itu norma subyektif berpengaruh langsung terhadap minat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai sumber referensi dalam penyelesaian tugas-tugas kuliah tanpa mediasi persepsi kemanfaatan ataupun kemudahan. Namun kualitas informasi dan pengetahuan domain pencarian

tidak terbukti berpengaruh positif terhadap minat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai referensi dalam penyelesaian tugas-tugas kuliah dengan mediasi persepsi kemudahan.

Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan oleh Devri Setyawan (2011) terletak pada variabel independennya yaitu kualitas informasi. Sedangkan perbedaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan oleh Devri Setyawan (2011) yaitu pada dua variabel independen lainnya yang digunakan. Pada penelitian Devri Setyawan (2011) digunakan variabel kemampuan individual dan norma subjektif, sedangkan pada penelitian ini digunakan variabel persepsi kebermanfaatan dan *computer self-efficacy*.

Selain itu perbedaan lainnya terletak pada variabel dependennya, jika pada penelitian Devri Setyawan (2011) digunakan variabel minat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai sumber referensi dalam penyelesaian tugas-tugas kuliah. Sedangkan pada penelitian ini variabel dependen yang digunakan yaitu penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka. Perbedaan yang lainnya yaitu pada populasi yang diambil, jika pada penelitian Devri Setyawan (2011) mengambil mahasiswa S1 Akuntansi FE UII sebagai populasinya, maka pada penelitian ini diambil mahasiswa Prodi Akuntansi FE UNY sebagai populasinya.

2. Femilia Zahra (2009)

Penelitian ini berjudul “Pengaruh Kualitas Informasi, Kemampuan Individual, dan Norma Subjektif terhadap Minat Mahasiswa dalam Menggunakan Internet sebagai Sumber Pustaka”. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi minat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai sumber pustaka yaitu faktor kualitas informasi, kemampuan individu (kemampuan menggunakan komputer dan pengetahuan domain pencarian) dan norma subyektif. Penelitian ini menggunakan *Technology Acceptance Model (TAM)* sebagai dasar model penelitiannya dan menggabungkannya dengan gagasan yang ada di *Theory of Planned behavior (TPB)* yang digunakan untuk melengkapi TAM. Penelitian tersebut dilakukan dengan populasi mahasiswa S1 dan S2 Universitas Gadjah Mada. Sampel diambil secara non probabilitas yaitu *quota sampling* dengan menyebar kuesioner ke 360 sample. Hasil dari penelitian ini menyatakan bahwa kualitas informasi, kemampuan individual, dan norma subjektif berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai sumber pustaka. Data analisa diolah menggunakan metode *Structural Equation Model (SEM)* dengan program AMOS versi 5.0.

Dalam penelitian ini hasilnya menunjukkan bahwa kualitas informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat mahasiswa menggunakan internet internet sebagai sumber pustaka dengan *perceived usefulness* sebagai mediasi. Penelitian ini juga menunjukkan

bahwa kemampuan individual (*computer self efficacy* dan *knowledge search domain*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat mahasiswa menggunakan internet sebagai sumber pustaka dengan *perceived ease of use* sebagai mediasi. Hasil penelitian ini juga menunjukkan bahwa norma subjektif dapat berpengaruh secara langsung pada niat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai sumber pustaka tanpa dimediasi oleh *perceived usefulness* dan *perceived ease of use*.

Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan oleh Femilia Zahra (2009) terletak pada variabel independennya yaitu kualitas informasi. Sedangkan perbedaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan oleh Femilia Zahra (2009) yaitu pada dua variabel independen lainnya yang digunakan. Pada penelitian Femilia Zahra (2009) digunakan variabel kemampuan individual dan norma subjektif, sedangkan pada penelitian ini digunakan variabel persepsi kebermanfaatan dan *computer self-efficacy*.

Selain itu perbedaan lainnya terletak pada variabel dependennya, jika pada penelitian Femilia Zahra (2009) digunakan variabel minat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai sumber pustaka. Sedangkan pada penelitian ini variabel dependen yang digunakan yaitu penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka. Perbedaan yang lainnya yaitu pada populasi yang diambil, jika pada penelitian Femilia Zahra (2009) mengambil mahasiswa S1 dan S2 Universitas Gadjah Mada

sebagai populasinya, maka pada penelitian ini diambil mahasiswa Prodi Akuntansi FE UNY sebagai populasinya.

3. Irmadhani (2012)

Penelitian ini berjudul “Pengaruh Persepsi Kebermanfaatan, Persepsi Kemudahan Penggunaan Dan *Computer Self Efficacy*, Terhadap Penggunaan *Online Banking* Pada Mahasiswa S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh persepsi kebermanfaatan, persepsi kemudahan penggunaan, dan *Computer Self Efficacy* terhadap penggunaan online banking pada mahasiswa S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Persepsi Kebermanfaatan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Penggunaan *Online Banking*, Persepsi Kemudahan Penggunaan berpengaruh positif namun tidak signifikan terhadap Penggunaan *Online Banking*, *Computer Self Efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap Penggunaan *Online Banking*. Persepsi Kebermanfaatan, Persepsi Kemudahan Penggunaan dan *Computer Self Efficacy* secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap Penggunaan *Online Banking*.

Penelitian tersebut memiliki persamaan dengan penelitian penulis yaitu menggunakan variabel persepsi kebermanfaatan dan *computer self efficacy* sebagai variabel independen. Sedangkan perbedaannya terletak pada variabel independen lainnya serta variabel dependennya, pada

penelitian ini penulis menggunakan variabel independen lain yaitu kualitas informasi, serta variabel dependen penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.

C. Kerangka Berpikir

1. Pengaruh kualitas informasi terhadap penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka

Kualitas informasi dapat diartikan sebagai kualitas dari informasi yang merupakan hasil pengolahan data. Informasi yang berkualitas setidaknya memenuhi empat kriteria yaitu akurat, tepat pada waktunya, relevan, dan lengkap. Begitu pula dengan informasi yang didapatkan dari internet, disebut berkualitas jika memenuhi kriteria-kriteria tersebut. Mahasiswa dalam menjalankan studi di bangku perkuliahan, tidak cukup jika mengandalkan perkuliahan di kelas serta buku-buku sebagai penunjang perkuliahan. Di jaman teknologi yang sudah berkembang saat ini, internet dapat digunakan mahasiswa untuk banyak hal, termasuk digunakan sebagai salah satu sumber pustakanya. Internet dapat menyediakan banyak sekali informasi bagi mahasiswa. Namun, hal itu harus disesuaikan dahulu dengan melihat dari kualitas informasi yang didapat dari internet apakah memenuhi empat kriteria informasi dapat dikatakan berkualitas atau tidak. Tinggi rendahnya kualitas informasi akan berpengaruh terhadap penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka oleh mahasiswa. Semakin tinggi kualitas informasi yang didapat

mahasiswa, semakin tinggi pula tingkat penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka.

2. Pengaruh persepsi kebermanfaatan terhadap penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka

Persepsi kebermanfaatan didefinisikan sebagai suatu tingkatan dimana seseorang percaya bahwa penggunaan suatu teknologi tertentu akan meningkatkan prestasi kerja orang tersebut (Davis. 1989 dan Adam et.al. 1992 dalam Istianingsih dan Setyo Hari Wijianto. 2008). Dalam konteks organisasi, Persepsi Kebermanfaatan ini dikaitkan dengan peningkatan kinerja individu yang berdampak pada kesempatan untuk memperoleh keuntungan-keuntungan baik yang bersifat materi maupun non-materi. Sama halnya dengan mahasiswa yang menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya akan meningkatkan kinerjanya di dalam perkuliahan seperti mengerjakan tugas kuliah dan lain sebagainya. Hal ini dikarenakan mahasiswa beranggapan internet bermanfaat dalam menunjang perkuliahan mereka sebagai salah satu sumber pustakanya. Lain halnya dengan mahasiswa yang menganggap internet tidak bermanfaat dalam meningkatkan kinerjanya di dalam perkuliahan sehingga tidak menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya. Oleh karena itu, persepsi kebermanfaatan dari mahasiswa mempengaruhi penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustakanya.

3. Pengaruh *computer self efficacy* terhadap penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka

Self Efficacy didefinisikan sebagai penilaian mengenai seberapa baik seseorang untuk dapat menjalankan sesuatu sesuai dengan aksi yang dibutuhkan untuk menghadapi sebuah situasi yang prospektif. *Computer Self Efficacy* menggambarkan penilaian individu tentang kemampuannya menggunakan komputer untuk menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan. Pada konteks penggunaan internet, tingkat *Computer Self Efficacy* mahasiswa merujuk pada penilaian individu terhadap kemampuan komputasi mahasiswa dalam menyelesaikan tugas-tugasnya atau mencari informasi menggunakan internet dengan kurangnya dukungan dan bantuan baik dari orang lain. Tinggi rendahnya tingkat *Computer Self Efficacy* mahasiswa dalam pengoperasian internet akan berpengaruh pada tingkat penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustakanya. Semakin tinggi tingkat *Computer Self Efficacy* mahasiswa, maka tingkat penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustakanya juga akan semakin tinggi. Hal ini disebabkan mahasiswa menganggap bahwa hal tersebut mudah untuk dilakukan.

4. Pengaruh kualitas informasi, persepsi kebermanfaatan dan *computer self efficacy* terhadap penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka

Kualitas informasi akan mempengaruhi mahasiswa dalam penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka. Dengan adanya teknologi internet akan mempermudah mahasiswa-mahasiswa dalam

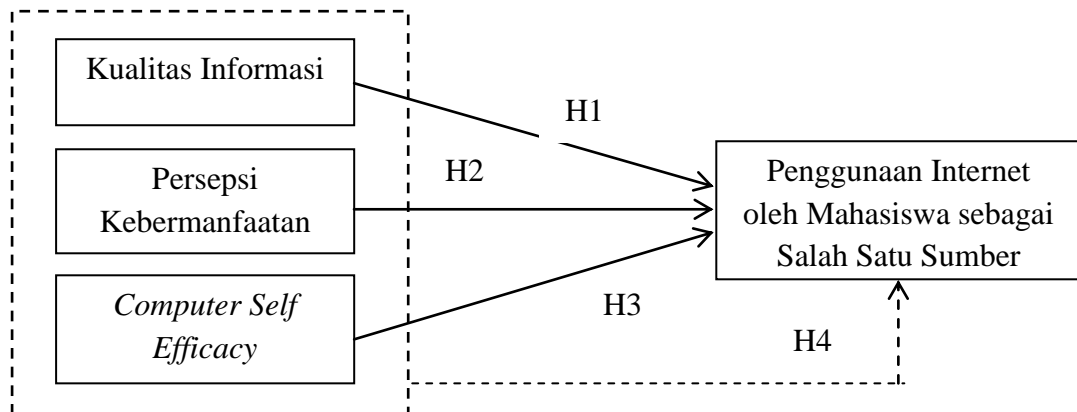
mendapatkan informasi yang berkualitas. Semakin berkualitas informasi, maka semakin meningkat penggunaan internet oleh mahasiswa, karena internet dianggap sebagai salah satu sumber pustaka.

Persepsi kebermanfaatan juga mempengaruhi mahasiswa dalam penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka. Jika mahasiswa beranggapan banyak manfaat yang didapat dalam penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustakanya, maka semakin tinggi tingkat penggunaan internet di kalangan mahasiswa sebagai salah satu sumber pustakanya.

Computer Self Efficacy (CSE) juga mempengaruhi mahasiswa dalam penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustakanya. Mahasiswa memiliki tingkat pengetahuan dan kemampuan dalam menyelesaikan permasalahan menggunakan komputer yang berbeda-beda. Ada mahasiswa yang memiliki kemampuan berkomputer yang baik sehingga dapat menggunakan internet dalam mencari informasi yang dibutuhkannya. Semakin tinggi tingkat *Computer Self Efficacy* yang dimiliki oleh seorang mahasiswa, maka akan semakin tinggi penggunaan internet oleh mahasiswa dalam penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustakanya.

D. Paradigma Penelitian

Skema hubungan antar variabel atau paradigma penelitian dapat digambarkan sebagai berikut:



Gambar 1. Paradigma Penelitian

E. Hipotesis Penelitian

Berdasarkan kajian teori yang ada, maka dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

- H1 : Kualitas informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.
- H2 : Persepsi kebermanfaatan berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.
- H3 : *Computer self efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.
- H4 : Kualitas informasi, persepsi kebermanfaatan, dan *computer self efficacy* secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta. Waktu penelitian dilaksanakan pada bulan Februari sampai bulan Maret tahun 2013.

B. Desain Penelitian

Menurut Sugiyono (2007: 73), berdasarkan jenis data dan analisisnya, penelitian ini termasuk penelitian kuantitatif dikarenakan datanya berupa angka yang kemudian dianalisis dan diolah dalam bentuk analisis statistik. Penelitian ini juga termasuk jenis penelitian kausal komparatif, dimana penelitian komparatif merupakan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui kemungkinan adanya hubungan sebab akibat dengan cara tertentu berdasarkan atas pengamatan terhadap akibat yang ada, kemudian mencari kembali faktor yang diduga menjadi penyebabnya melalui pengumpulan data dengan perbandingan diantara data yang terkumpul/diteliti (Ismani,dkk. 2009:2). Penelitian ini adalah penelitian yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh Kualitas Informasi (x_1), Persepsi Kebermanfaatan (x_2), dan *Computer Self Efficacy* (x_3) terhadap Penggunaan Internet sebagai salah satu sumber pustaka (y).

C. Populasi dan Sampel Penelitian

1. Populasi

Menurut Nur Indriantoro dan Bambang Supomo (2009: 115), populasi yaitu sekelompok orang, kejadian atau segala sesuatu yang mempunyai nilai tertentu, sedangkan menurut Sugiyono (2008: 80), populasi merupakan wilayah generalisasi yang terdiri atas subjek atau objek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya.

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri dari objek/subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2009: 80). Berdasarkan definisi tersebut, maka peneliti mengambil populasi pada penelitian ini adalah mahasiswa Program Studi Akuntansi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta dari angkatan 2009 sampai dengan 2012 dengan pertimbangan mengacu pada kelulusan normal seorang mahasiswa yaitu empat tahun atau delapan semester.

Berdasarkan data yang diambil dari SIAKAD Program Studi Akuntansi S1 Fakultas Ekonomi Yogyakarta pada bulan Desember 2012, jumlah seluruh mahasiswa Program Studi Akuntansi S1 Fakultas Ekonomi Yogyakarta angkatan 2009 hingga angkatan 2012 adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Jumlah Mahasiswa Program Studi Akuntansi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta (Angkatan 2009-2012)

NO	ANGKATAN	JUMLAH
1	2009	102
2	2010	91
3	2011	98
4	2012	146
	TOTAL	437

Sumber: siakad.uny.ac.id

2. Sampel

Menurut Sugiyono (2008: 81), sampel merupakan bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Bila jumlah populasi yang akan diteliti tergolong besar dan peneliti merasa memiliki keterbatasan untuk mempelajari seluruh populasi yang ada, maka peneliti dapat menggunakan sampel yang diambil dari populasi tersebut. Namun dengan catatan, sampel yang diambil harus benar-benar representatif atau mewakili populasi yang dimaksud.

Krejcie dan Morgan (1970) dalam Uma Sekaran (1992) membuat daftar yang bisa dipakai untuk menentukan jumlah sampel sebagai berikut:

Tabel 2. Penentuan Jumlah Sampel menurut Krejcie dan Morgan (1970) dalam Uma Sekaran (1992)

Populasi (N)	Sampel (n)	Populasi (N)	Sampel (n)	Populasi (N)	Sampel (n)
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	28	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	66	420	201	3500	346
85	70	440	205	4000	351
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357
100	80	500	217	6000	361
110	86	550	226	7000	364
120	92	600	234	8000	367
130	97	650	242	9000	368
140	103	700	248	10000	370
150	108	750	254	15000	375
160	113	800	260	20000	377
170	118	850	265	30000	379
180	123	900	269	40000	380
190	127	950	274	50000	381
200	132	1000	278	75000	382
210	136	1100	285	1000000	384

Berdasarkan tabel di atas, peneliti mengambil sampel sebanyak 205 responden. Hal ini dilihat berdasarkan jumlah populasi dari penelitian ini yang berjumlah 437 responden, dan yang paling mendekati dengan

jumlah populasi yang disebutkan di dalam tabel tersebut yaitu 440 responden.

Dengan tidak mengabaikan keberwakilan sampel yang diteliti, peneliti membagi strata populasi berdasarkan angkatan (2009-2012) yang ada dalam perhitungan jumlah sampelnya. Jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

Tabel 3. Jumlah dan Keberwakilan Sampel berdasarkan Angkatan

No	Angkatan	Jumlah Mahasiswa	Jumlah Sampel
1	2009	102	$\frac{102}{437} \times 205 = 47,85$ Pembulatan = 48
2	2010	91	$\frac{91}{437} \times 205 = 42,69$ Pembulatan = 43
3	2011	98	$\frac{98}{437} \times 205 = 45,97$ Pembulatan = 46
4	2012	146	$\frac{146}{437} \times 205 = 68,49$ Pembulatan = 68
	TOTAL	437	205

Jadi jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 205 responden dari mahasiswa Program Studi Akuntansi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

D. Definisi Operasional Variabel

1. Penggunaan Internet sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

Penggunaan internet berarti perbuatan menggunakan internet, yang dalam penelitian ini yang dimaksudkan adalah penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka. Penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka dalam penelitian ini merupakan variabel dependen yang dipengaruhi oleh tiga variabel independen yaitu: Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, dan *Computer Self Efficacy*. Variabel ini diukur dengan skala Likert mulai poin 1 yang menyatakan sangat setuju sampai dengan poin 4 yang menyatakan sangat tidak setuju. Variabel ini menggambarkan penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka yang dipersepsikan oleh pengguna diukur dengan 2 indikator yang akan menjadi pertanyaan yaitu intensitas penggunaan internet dan penggunaan internet sebagai sumber pustaka.

2. Kualitas Informasi

Kualitas informasi merujuk pada output dari sistem informasi, menyangkut nilai, relevansi, dan urgensi dari sistem informasi yang dihasilkan. Kualitas informasi diukur dengan skala Likert mulai poin 1 yang menyatakan sangat setuju sampai dengan poin 4 yang menyatakan sangat tidak setuju. Variabel ini menggambarkan kualitas informasi yang dipersepsikan oleh pengguna diukur dengan 4 indikator yang akan menjadi pertanyaan yaitu akurat, ketepatan waktu, relevan dan lengkap.

3. Persepsi Kebermanfaatan

Persepsi kebermanfaatan merupakan sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan meningkatkan kinerjanya. Persepsi kebermanfaatan diukur dengan skala Likert mulai poin 1 yang menyatakan sangat setuju sampai dengan poin 5 yang menyatakan sangat tidak setuju. Variabel ini menggambarkan persepsi kebermanfaatan yang dipersepsikan oleh pengguna diukur dengan 4 indikator yang akan menjadi pertanyaan yaitu meningkatkan kinerja, produktivitas, efektivitas, dan manfaat internet.

4. *Computer Self Efficacy* (CSE)

Computer Self Efficacy merupakan suatu keyakinan atau kepercayaan diri atas kapabilitas dan keahlian komputer seseorang untuk melakukan tugas-tugas yang berhubungan dengan teknologi informasi. Variabel ini diukur dengan skala Likert mulai poin 1 yang menyatakan sangat setuju sampai dengan poin 4 yang menyatakan sangat tidak setuju. Variabel ini menggambarkan *Computer Self Efficacy* yang dipersepsikan oleh pengguna diukur dengan 3 indikator yang akan menjadi pertanyaan yaitu *magnitude*, *strength*, dan *generalability*.

E. Teknik Pengumpulan Data

Untuk mendapatkan data yang dibutuhkan dalam penelitian ini, maka metode pengambilan data yang digunakan peneliti yaitu menggunakan metode kuesioner. Menurut Sugiyono (2008: 142), “Kuesioner merupakan teknik

pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya”. Ruang lingkup penelitian ini masih terjangkau oleh peneliti, sehingga peneliti memberikan kuesioner kepada responden secara langsung. Selain itu, kuesioner diberikan secara langsung untuk mengantisipasi adanya kuesioner yang hilang. Kuesioner yang telah diisi oleh responden akan diseleksi terlebih dahulu untuk menyaring kuesioner yang tidak lengkap, sehingga kuesioner yang tidak lengkap tidak akan diikutsertakan dalam analisis penelitian.

F. Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian merupakan alat yang digunakan dalam penelitian saat pengumpulan data. Instrumen penelitian digunakan untuk mengukur variabel yang diteliti (Sugiyono, 2008: 92). Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuesioner atau angket yang butir-butir pertanyaannya diadopsi dan dimodifikasi dari jurnal empiris dan penelitian. Instrumen penelitian variabel Persepsi Kebermanfaatan dan Computer Self Efficacy diadopsi dan dimodifikasi dari Irmadhani (2012), sedangkan instrumen penelitian variabel Kualitas Informasi diadopsi dan dimodifikasi dari Devri Setyawan (2011) Dari penelitian Femilia Zahra (2009) diadopsi dan dimodifikasi instrumen penelitian mengenai variabel Penggunaan Internet sebagai salah satu sumber pustaka. Adapun kisi-kisi instrumen penelitiannya adalah sebagai berikut:

Tabel 4. Kisi-kisi Instrumen Penelitian

No	Variabel	Indikator	No Butir	Ket.
1	Kualitas Informasi	Akurat	4,5,6	Dimodifikasi dari penelitian Devri Setyawan (2011)
		Ketepatan Waktu	7,8,9	
		Lengkap	1,2,3	
		Relevan	10,11,12	
2	Persepsi Kebermanfaatan	Meningkatkan Kinerja	1,2,3	Dimodifikasi dari penelitian Irmadhani (2012)
		Produktivitas	4,5,6	
		Efektivitas	6,7,8	
		Manfaat Internet	9,10,11	
3	<i>Computer Self Efficacy</i>	<i>Magnitude</i>	7,8,9,10,	Dimodifikasi dari penelitian Irmadhani (2012)
		<i>Strength</i>	1,2,3,4,5,6,11, 12,13,14,15	
		<i>Generalability</i>	16,17,18	
4	Penggunaan Internet sebagai salah satu sumber pustaka	Intensitas penggunaan internet	1,2,3,4	Dimodifikasi dari penelitian Femilia Zahra (2009)
		Penggunaan internet sebagai sumber pustaka	5,6,7,8,9	

Instrumen penelitian akan digunakan untuk melakukan pengukuran variabel agar didapatkan data kuantitatif yang akurat, sehingga setiap instrumen harus mempunyai skala ukur (Sugiyono, 2008: 92-93). Skala pengukuran dalam penelitian ini menggunakan skala Likert. Skala Likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial. Skala Likert pada penelitian ini menggunakan empat poin penilaian yaitu:

Tabel 5. Skala Likert

Pernyataan Positif		Pernyataan Negatif	
Jawaban	Skor	Jawaban	Skor
Sangat Setuju	4	Sangat Setuju	1
Setuju	3	Setuju	2
Tidak Setuju	2	Tidak Setuju	3
Sangat Tidak Setuju	1	Sangat Tidak Setuju	4

G. Teknik Analisis Data

1. Uji Coba Instrumen Penelitian

Kuesioner yang nantinya akan disebarkan kepada responden harus diuji terlebih dahulu validitas dan reliabilitasnya. Uji coba kuesioner dilakukan kepada responden yang berada di dalam populasi tetapi diluar dari sampel penelitian. Uji coba kuesioner dilaksanakan pada 30 responden yang merupakan mahasiswa Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

a. Uji Validitas

Menurut Nur Indriantoro dan Bambang Supomo (2009: 181), validitas data penelitian ditentukan oleh proses pengukuran yang akurat. Instrumen dikatakan valid apabila dapat mengungkapkan data dari variabel yang akan diteliti secara tepat. Suatu instrumen yang valid atau shahih mempunyai validitas yang tinggi, sebaliknya instrumen yang kurang valid mempunyai validitas yang rendah. Teknik yang digunakan untuk uji validitas pada penelitian ini adalah dengan teknik korelasi *product moment* dari *pearson* dengan rumus:

$$r_{xy} = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{n \sum X^2 - (\sum X)^2\}\{n \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Keterangan:

r_{xy}	: Koefisien korelasi antara X dan Y
N	: Jumlah subjek
$\sum XY$: Jumlah hasil kali nilai X dan Y
$\sum X$: Jumlah nilai X
$\sum Y$: Jumlah nilai Y
$\sum X^2$: Jumlah kuadrat nilai X
$\sum Y^2$: Jumlah kuadrat nilai Y

Setelah r hitung ditemukan, nilai r hitung tersebut kemudian dikonsultasikan dengan tabel untuk mengetahui butir yang valid dan tidak valid. Dengan pedoman bila r hitung \geq r tabel pada signifikansi 5%, maka butir item dianggap valid, sedangkan bila r hitung $<$ r tabel, maka item itu dianggap tidak valid. Butir yang digunakan dalam

pengumpulan data adalah butir yang valid (Imam Ghazali, 2011: 53). Dengan bantuan SPSS 17.0 diperoleh rangkuman hasil perhitungan uji validitas seperti tercantum pada tabel 6.

Tabel 6. Hasil Pengujian Validitas Butir-butir Pertanyaan

Item Pertanyaan	Jumlah Butir	Jumlah Valid	Jumlah Gugur	Nomor Butir
Kualitas Informasi	12	12	0	-
Persepsi Kebermanfaatan	12	12	0	-
<i>Computer Self Efficacy</i>	17	13	4	6, 9, 12, 16
Penggunaan Internet	9	9	0	-

Sumber: Data primer yang diolah

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel 5, semua pertanyaan pada variabel Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan dan Penggunaan Internet dinyatakan valid dan dapat digunakan dalam penelitian. Pada variabel *Computer Self Efficacy*, terdapat empat butir pertanyaan yang dinyatakan tidak valid dan tidak dapat digunakan dalam penelitian yaitu butir nomor 6, 9, 12, dan 16.

b. Uji Reliabilitas

Menurut Nur Indriantoro dan Bambang Supomo (2009: 181), konsep reliabilitas dapat dipahami melalui ide dasar konsep tersebut yaitu konsistensi. Reliabilitas sebagai alat ukur dimaksudkan untuk mengetahui sejauh mana kebenaran alat ukur tersebut sesuai atau

cocok digunakan sebagai alat ukur. Pengujian reliabilitas dalam penelitian ini digunakan rumus *Alpha Cronbach* sebagai berikut:

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma^2 b}{\sigma^2 t} \right]$$

Keterangan:

r_{11} = Reliabilitas instrumen

k = Banyaknya butir pertanyaan

$\sum \sigma^2 b$ = Jumlah varian butir

$\sigma^2 t$ = Varian total

(Suharsimi Arikunto. 2009: 180)

Pengambilan keputusan berdasarkan jika nilai Alpha melebihi 0,6 maka pertanyaan variabel tersebut reliabel dan jika nilai Alpha kurang dari 0,6 maka pertanyaan variabel tersebut tidak reliabel (Imam Ghazali, 2011: 48). Perhitungan untuk mencari tingkat keandalan data instrumen dalam penelitian ini dibantu program komputer SPSS 17.0. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat dalam tabel 7.

Tabel 7. Uji Reliabilitas Variabel

Nama Variabel	Koefisien Alpha	Keterangan
Kualitas Informasi	0,873	Reliabel
Persepsi Kebermanfaatan	0,897	Reliabel
<i>Computer Self Efficacy</i>	0,774	Reliabel
Penggunaan Internet	0,833	Reliabel

Sumber: Data primer yang diolah

Berdasarkan tabel 7, instrumen Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, *Computer Self Efficacy*, dan Penggunaan Internet dapat dikatakan reliabel dan telah memenuhi syarat untuk digunakan dalam penelitian.

2. Uji Prasyarat Analisis

a. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah sebaran dari masing-masing variabel bebas mempunyai distribusi normal atau tidak. Uji normalitas ini dilakukan dengan menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov* (KS) sebagai berikut:

$$K_D = 1,36 \sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2}}$$

Keterangan:

KD= Harga Kolmogorof Smirnov yang dicari

n_1 = Jumlah data yang diobservasi/diperoleh

n_2 = Jumlah data yang diharapkan

(Sugiyono. 2005: 152)

Hasil perhitungan ini selanjutnya dibandingkan dengan $\alpha = 5\%$ yaitu 0,05. Apabila dari perhitungan ternyata nilai *Kolmogorov-Smirnov* lebih besar dari 0,05 maka data tersebut distribusinya normal. Analisis data dapat dilanjutkan apabila data tersebut terdistribusi normal.

b. Uji Linieritas

Uji linieritas dilakukan untuk mengetahui apakah antara variabel independen dengan variabel dependen mempunyai hubungan linier atau tidak. Untuk mengetahui hal tersebut digunakan uji F dengan rumus:

$$F_{reg} = \frac{KR_{reg}}{KR_{res}}$$

Keterangan:

F_{reg} = Harga bilangan F untuk garis regresi

KR_{reg} = Rerata kuadrat garis regresi

KR_{res} = Rerata kuadrat residu

(Sutrisno Hadi. 1987: 14)

Hasil dari uji F ini kemudian dikonsultasikan dengan Ftabel dengan taraf signifikansi 5%. Hubungan variabel independen dengan variabel dependen dikatakan linier apabila F_{hitung} lebih kecil dari F_{tabel} , sedangkan hubungan variabel independen dengan variabel dependen dikatakan tidak linier jika F_{hitung} lebih besar dari F_{tabel} .

c. Uji Asumsi Klasik

1) Multikolinieritas

Uji ini sebagai syarat digunakannya analisis regresi ganda untuk mengkaji terjadi atau tidaknya multikolinieritas antar variabel independen. Multikolinieritas adalah korelasi antara variabel independen satu dengan yang lain. “Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi di antara variabel

independen” (Imam Ghozali, 2011: 105). Ada tidaknya multikolinieritas dapat dilihat dari besarnya Tolerance Value dan Variance Inflation Factor (VIF) yang dapat dihitung dengan rumus:

$$VIF = \frac{1}{\text{Tolerance Value}}$$

Tolerance Value dan VIF menunjukkan setiap variabel independen manakah yang dijelaskan oleh variabel independen lainnya atau dalam pengertian sederhana setiap variabel independen menjadi variabel dependen (terikat). Tolerance Value mengukur variabilitas variabel independen yang terpilih yang tidak dijelaskan oleh variabel independen lainnya. Jadi, nilai tolerance yang rendah sama dengan nilai VIF tinggi karena $VIF = 1/\text{Tolerance Value}$). Nilai yang umum dipakai untuk menunjukkan adanya multikolinieritas adalah nilai Tolerance Value $\leq 0,10$ atau sama dengan nilai VIF ≥ 10 maka tidak terjadi multikolinieritas antar variabel independennya (Imam Ghozali, 2011: 106).

2) Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Jika *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap maka disebut homoskedastisitas, model regresi yang baik adalah yang homoskedastisitas atau tidak terjadi heteroskedastisitas (Imam Ghozali, 2011: 139). Salah satu uji statistik yang dapat digunakan

untuk mendeteksi ada tidaknya heteroskedastisitas adalah Uji Glejser yang mengusulkan untuk meregres nilai absolut residual terhadap variabel independen (Gujarati dalam Imam Ghozali, 2011: 142), dengan persamaan regresi:

$$|U_t = \alpha + \beta X_t + v_t|$$

Jika variabel independen secara signifikan secara statistik tidak mempengaruhi variabel dependen, maka tidak terdapat indikasi terjadi heteroskedastisitas. Hal ini dapat dilihat apabila dari probabilitas signifikansinya di atas tingkat kepercayaan 5% (Imam Ghozali, 2011: 143).

3. Uji Hipotesis

a. Analisis Regresi Sederhana

Persamaan regresi sederhana dapat digunakan untuk melakukan prediksi seberapa tinggi hubungan kausal satu variabel independen dengan satu variabel dependen, dalam hal ini menguji hipotesis pertama, kedua, dan ketiga.

1) Membuat garis linier sederhana

$$Y = a + bX$$

Keterangan:

Y = Nilai yang diprediksikan

a = Konstanta atau bila harga $X = 0$

b = Koefisiensi regresi

X = Nilai variabel independen

(Sugiyono. 2008:188)

2) Menguji signifikansi dengan uji t

Rumus uji signifikansi korelasi variabel independen terhadap variabel dependen:

$$t = \frac{r(\sqrt{n-2})}{(\sqrt{1-r^2})}$$

Keterangan:

t = t hitung

r = koefisien korelasi

n = jumlah ke-n

(Sugiyono, 2008: 184)

Uji t pada dasarnya menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel bebas secara individual dalam menerangkan variasi variabel dependen. Setelah ditemukan nilai t hitung, nilai t hitung dibandingkan dengan t tabel dengan taraf signifikansi 5% (1,980). Apabila nilai t hitung lebih tinggi dibandingkan nilai t tabel, maka variabel memiliki pengaruh yang signifikan (Imam Ghozali, 2006: 89).

b. Analisis Regresi Ganda

Analisis regresi berganda digunakan untuk menguji hipotesis keempat. Pada penelitian ini terdapat tiga variabel independen, maka digunakan model analisis berganda. Menurut Nur Indriantoro dan Bambang Supomo (2009: 181), analisis regresi berganda digunakan oleh peneliti untuk memprediksi pengaruh dua variabel independen atau lebih

terhadap satu variabel dependen. Langkah-langkah yang dilakukan yaitu:

- 1) Membuat persamaan garis dengan tiga prediktor menggunakan rumus:

$$Y = a_1X_1 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + k$$

Keterangan:

Y = kriterium

a_1 = koefisien prediktor X_1

a_2 = koefisien prediktor X_2

a_3 = koefisien prediktor X_3

X_1 = prediktor 1

X_2 = prediktor 2

X_3 = prediktor 3

k = bilangan konstan

(Sutrisno Hadi, 1987: 2)

- 2) Mencari koefisien determinasi antara prediktor X_1 , X_2 dan X_3 dengan kriterium Y menggunakan rumus:

$$R^2_{y(1,2,3)} = \frac{(a_1 \sum X_1 Y + a_2 \sum X_2 Y + a_3 \sum X_3 Y)}{\sum Y^2}$$

Keterangan:

$R^2_{y(1,2,3)}$ = koefisien determinasi antara Y dengan X_1 , X_2 dan X_3

a_1 = koefisien prediktor X_1

a_2 = koefisien prediktor X_2

a_3	= koefisien prediktor X_3
$\sum X_1Y$	= jumlah produk antara X_1 dan Y
$\sum X_2Y$	= jumlah produk antara X_2 dan Y
$\sum X_3Y$	= jumlah produk antara X_3 dan Y
$\sum Y^2$	= jumlah kuadrat kriteria Y

(Sutrisno Hadi, 1987: 33)

3) Menguji keberartian regresi ganda

$$F_{reg} = \frac{R^2(N-m-1)}{m(1-R^2)}$$

Keterangan:

F_{reg} = harga F garis regresi

N = cacah kasus

M = cacah prediktor

R^2 = koefisien determinasi antara kriteria dengan prediktor

(Sutrisno Hadi, 1987: 26)

Setelah hasil F hitung diketahui, nilai F hitung tersebut dikonsultasikan dengan tabel signifikansi 5%. Apabila nilai F hitung lebih besar atau sama dengan F tabel (2,680), maka semua variabel independen secara bersama-sama dan signifikan mempengaruhi variabel independen. Begitu juga sebaliknya, bila nilai F hitung lebih kecil dari F tabel, maka tidak signifikan (Imam Ghozali, 2006: 88).

4) Mencari besarnya sumbangan setiap variabel prediktor terhadap kriterium

a) Sumbangan Relatif (SR)

Sumbangan Relatif digunakan untuk mengetahui seberapa besar sumbangan masing-masing prediktor. Sumbangan Relatif dihitung dengan menggunakan rumus:

$$SR\% = \frac{a \sum XY}{JK_{reg}} \times 100\%$$

Keterangan:

SR% = sumbangan relatif dari suatu prediktor

a = koefisien prediktor

$\sum XY$ = jumlah produk antara X dan Y

JK_{reg} = jumlah kuadrat regresi

(Sutrisno Hadi, 1987: 42)

Sumbangan Relatif mengandung makna yang menunjuk pada besarnya dukungan semua prediktor secara bersama-sama membentuk 100% (Suharsimi Arikunto, 2009: 456)

b) Sumbangan Efektif (SE)

Sumbangan efektif digunakan untuk mengetahui seberapa besar masing-masing prediktor dalam menunjang efektivitas garis regresi untuk keperluan pengadaan prediktor. Sumbangan Efektif dapat dihitung dengan menggunakan rumus:

$$SE\% = SR\% \times R^2$$

Keterangan:

SE% = sumbangan efektif dari suatu prediktor

SR% = sumbangan relatif dari suatu prediktor

R^2 = Koefisien determinasi antara kriterium dengan prediktor

(Sutrisno Hadi, 1987: 45)

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data

Data pada penelitian ini dikumpulkan dengan menyebarkan kuesioner kepada mahasiswa Program Studi Akuntansi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta sebanyak 225 kuesioner dengan tingkat pengembalian 91,55%. Dari 206 kuesioner yang kembali, peneliti memilih 205 kuesioner yang skor jawabannya lengkap dan dianggap layak untuk dijadikan sebagai data penelitian.

1. Deskripsi Responden

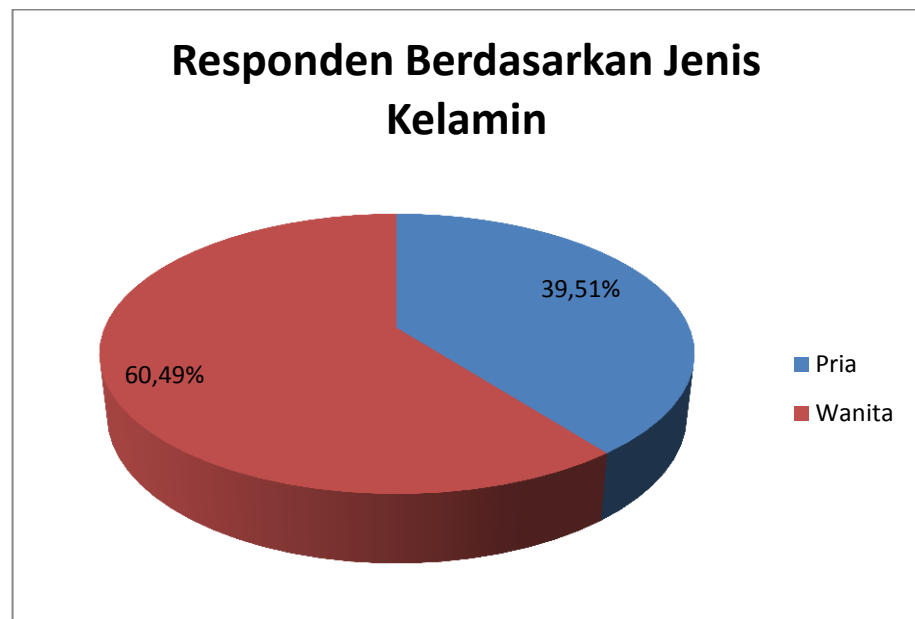
a. Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Deskripsi data responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat pada tabel 8 berikut:

Tabel 8. Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Pria	81	39,51%
Wanita	124	60,49%
Jumlah	205	100%

Sumber: Data Primer yang Diolah



Gambar 2. Gambar Diagram Lingkaran Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Data tersebut menunjukkan jumlah persentase responden pria yang menggunakan internet sejumlah 81 orang (39,51%), sedangkan responden perempuan yang mengakses internet sejumlah 124 orang (60,49%).

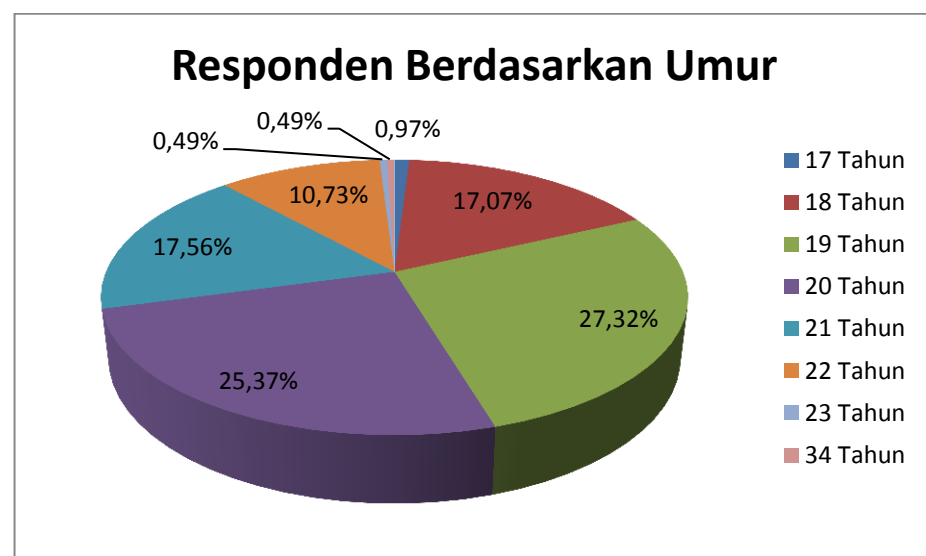
b. Deskripsi Responden Berdasarkan Umur

Deskripsi data responden berdasarkan umur dapat dilihat pada tabel 9 berikut:

Tabel 9. Demografi Responden Berdasarkan Umur

Umur	Frekuensi	Persentase
17	2	0,97%
18	35	17,07%
19	56	27,32%
20	52	25,37%
21	36	17,56%
22	22	10,73%
23	1	0,49%
34	1	0,49%
Jumlah	205	100%

Sumber: Data Primer yang Diolah



Gambar 3. Gambar Diagram Lingkaran Demografi Responden Berdasarkan Umur

Data tersebut menunjukkan persentase umur yang menggunakan internet. Berdasarkan data responden tersebut dapat dilihat bahwa mahasiswa yang menggunakan internet berurutan dari banyak ke sedikit yaitu 1) mahasiswa berumur 19 tahun sejumlah 56 orang (27,32%), 2) mahasiswa berumur 20 tahun sejumlah 52 orang (25,37%), 3) mahasiswa berumur 21 tahun sejumlah 36 orang (17,56%), 4) mahasiswa berumur 18 tahun sejumlah 35 (17,07%), 5) mahasiswa berumur 22 tahun sejumlah 22 orang (10,73%), 6) mahasiswa berumur 17 tahun sejumlah 2 orang (0,97%), dan 7) mahasiswa berumur 23 serta 34 tahun yang masing-masing berjumlah 1 orang (0,49%).

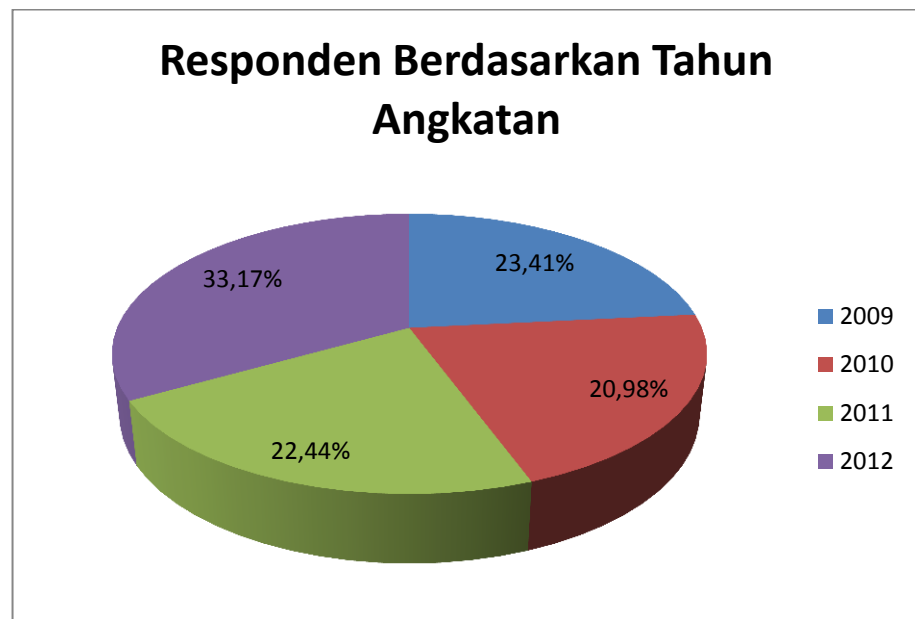
c. Deskripsi Responden Berdasarkan Tahun Angkatan

Deskripsi responden berdasarkan tahun angkatan dapat dilihat pada tabel 10 berikut:

Tabel 10. Demografi Responden Berdasarkan Tahun Angkatan

Tahun Angkatan	Frekuensi	Persentase
2009	48	23,41%
2010	43	20,98%
2011	46	22,44%
2012	68	33,17%
Jumlah	205	100%

Sumber: Data Primer yang Diolah



Gambar 4. Gambar Diagram Lingkaran Demografi Responden Berdasarkan Tahun Angkatan

Data tersebut menunjukkan persentase tahun angkatan yang menggunakan internet. Dari data responden tersebut dapat dilihat bahwa sebagian besar mahasiswa yang menggunakan internet adalah mahasiswa tahun angkatan 2012 sejumlah 68 orang (33,17%). Selanjutnya mahasiswa tahun angkatan 2009 sejumlah 48 orang (23,41%). Kemudian mahasiswa tahun angkatan 2011 sejumlah 46 orang (22,44%) dan yang terakhir mahasiswa tahun angkatan 2011 sejumlah 43 orang (20,98%).

2. Deskripsi Variabel Penelitian

Analisis deskriptif dalam penelitian ini meliputi mean, median, modus, tabel frekuensi responden dan tabel frekuensi responden menurut kategori yang penentuannya menggunakan bantuan program SPSS 17.0. Penentuan tabel distribusi frekuensi dilakukan dengan menentukan kelas

interval, menghitung rentang data dan menentukan panjang kelas. Untuk menentukannya menggunakan rumus Sturges sebagai berikut:

$$K = 1 + 3,3 \text{ Log } n$$

Keterangan:

K = Jumlah kelas

n = Jumlah data atau responden

Log = Logaritma (J. Supranto, 2000: 63)

Untuk menghitung rentang data digunakan rumus sebagai berikut:

$$\text{Rentang data} = \text{nilai maksimum} - \text{nilai minimum}$$

Untuk menentukan panjang kelas digunakan rumus sebagai berikut:

$$\text{Panjang kelas} = \text{Rentang kelas} / \text{Jumlah kelas}$$

Deskripsi selanjutnya adalah melakukan pengkategorian terhadap nilai masing-masing indikator. Dari nilai tersebut dibagi menjadi 3 kategori berdasarkan mean ideal (Mi) dan standar deviasi ideal (Sdi). Rumus untuk mencari mean ideal (Mi) dan standar deviasi ideal (Sdi) adalah sebagai berikut (Ni Nyoman Garminah, 1997: 215):

$$\text{Mean Ideal (Mi)} = 1/2 (\text{nilai maksimum} + \text{nilai minimum})$$

$$\text{Standar Deviasi Ideal (Sdi)} = 1/6 (\text{nilai maksimum} - \text{nilai minimum})$$

Sedangkan untuk mencari kategori indikator adalah sebagai berikut (Suharsimi Arikunto, 2006: 264) :

$$\text{Tinggi} = >\{Mi+1(SDi)\}$$

$$\text{Sedang} = <\{Mi-1(SDi)\} \text{ s/d } \{Mi+1(SDi)\}$$

$$\text{Rendah} = <\{Mi-1(SDi)\}$$

Untuk mendeskripsikan dan menguji pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen dalam penelitian ini, maka akan disajikan deskripsi data dari tiap-tiap variabel berdasarkan data yang diperoleh di lapangan. Deskripsi data dari masing-masing variabel secara rinci dapat dilihat dalam uraian berikut ini:

a. Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

Kuesioner variabel ini terdiri dari 9 item pertanyaan. Nilai tertinggi adalah 36 sedangkan nilai terendah yaitu 21. Mean = 29,11 dan standar deviasi = 3,24. Pada penelitian ini digunakan 2 kali standar deviasi untuk menilai tingkat sebaran data.

$$\begin{aligned}\text{Mean} + 2 \text{ standar deviasi} &= 29,11 + 2(3,24) \\ &= 35,59\end{aligned}$$

Hasil perhitungan dua kali standar deviasi sebesar 35,59 mendekati nilai maksimum sebesar 36, sehingga data dapat dikatakan baik.

- Menentukan Jumlah Kelas Interval

$$\begin{aligned}K &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,3 \log 205 \\ &= 1 + 3,3 (2,31) \\ &= 1 + 7,623 = 8,623 = 9\end{aligned}$$

- Menentukan Rentang Data

$$\begin{aligned}\text{Rentang Data} &= \text{Nilai Maksimum} - \text{Nilai Minimum} \\ &= 36 - 21 \\ &= 15\end{aligned}$$

- Menentukan Panjang Kelas

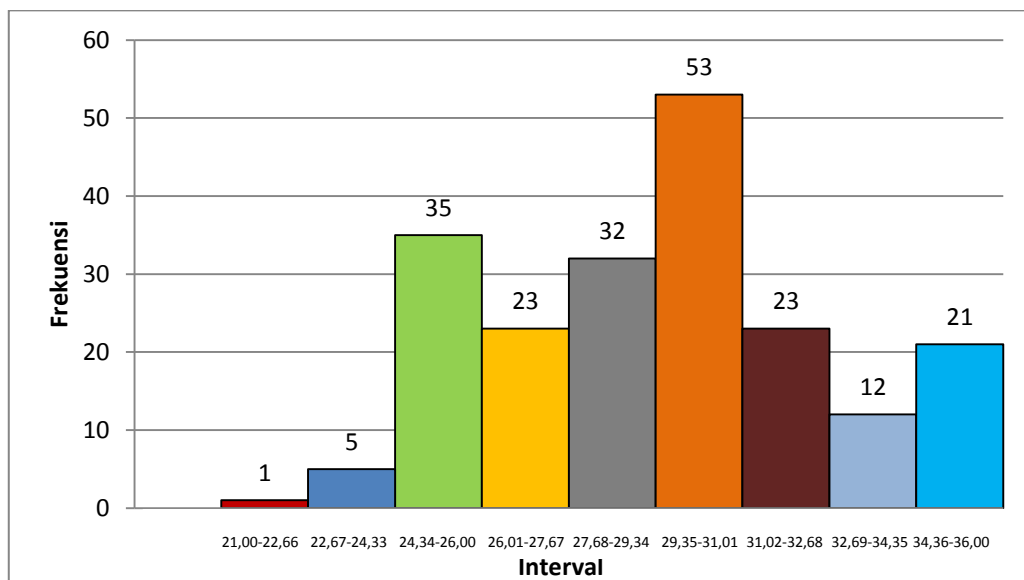
$$\begin{aligned}\text{Panjang Kelas} &= \frac{\text{Rentang Data}}{\text{Jumlah Kelas}} \\ &= \frac{15}{9} = 1,67\end{aligned}$$

Jawaban responden pada variabel Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka dapat dilihat pada tabel 11 sebagai berikut:

Tabel 11. Distribusi Frekuensi Variabel Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

No	Interval	Frekuensi	Persentase
1	21,00-22,66	1	0,5%
2	22,67-24,33	5	2,44%
3	24,34-26,00	35	17,07%
4	26,01-27,67	23	11,22%
5	27,68-29,34	32	15,61%
6	29,35-31,01	53	25,85%
7	31,02-32,68	23	11,22%
8	32,69-34,35	12	5,85%
9	34,36-36,00	21	10,24%
Jumlah		205	100%

Berdasarkan distribusi frekuensi jawaban responden pada variabel Penggunaan Internet di atas dapat digambarkan dalam Histogram sebagai berikut:



Gambar 5. Histogram Distribusi Frekuensi Variabel Penggunaan Internet

Tabel 11 menunjukkan bahwa frekuensi paling besar adalah 53 pada interval antara 29,35 – 31,01 dengan presentase sebesar 25,85% sedangkan frekuensi paling rendah adalah 1 pada interval antara 21 – 22,66 dengan presentase sebesar 0,5%.

Penentuan kecenderungan variabel, setelah nilai minimum (X_{\min}) dan nilai maksimum (X_{\max}) diketahui, maka selanjutnya mencari nilai rata-rata ideal (M_i) dengan rumus $M_i = \frac{1}{2} (X_{\max} + X_{\min})$, mencari standar deviasi ideal (SD_i) dengan rumus $SD_i = \frac{1}{6} (X_{\max} - X_{\min})$. Berdasarkan acuan norma di atas, *mean ideal* variabel Penggunaan Internet adalah 22,5. *Standar deviasi ideal* adalah

4,5. Distribusi kecenderungan data variabel Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka dapat dikategorikan dalam 3 kategori yaitu :

- Rendah $= <\{Mi-1(SDi)\}$
 $= <\{22,5 - 1(4,5)\}$
 $= < 18$
- Sedang $= <\{Mi-1(SDi)\} \text{ s/d } \{Mi+1(SDi)\}$
 $= <\{22,5 - 1(4,5)\} \text{ s/d } \{22,5 + 1(4,5)\}$
 $= 18 \text{ s/d } 27$
- Tinggi $= >\{Mi+1(SDi)\}$
 $= >\{22,5 + 1(4,5)\}$
 $= >27$

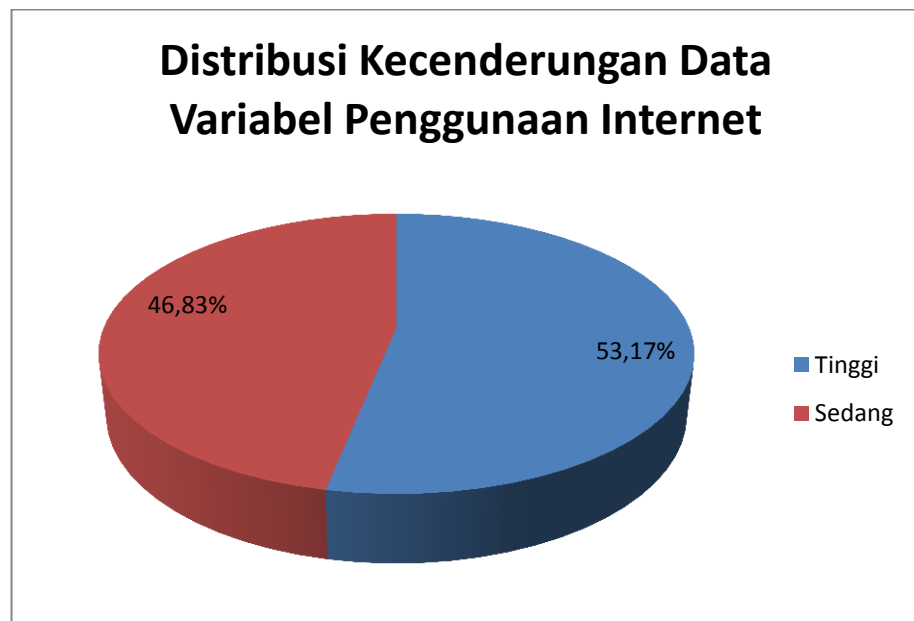
Berikut tabel 12 mengenai distribusi kecenderungan data variabel Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka:

Tabel 12. Distribusi Kecenderungan Data Variabel Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

No.	Kategori	Interval	Frekuensi	Frekuensi Relatif
1.	Tinggi	>27	109	53,17%
2.	Sedang	18 s/d 27	96	46,83%
3.	Rendah	<18	0	0%
Jumlah			205	100%

Sumber: Data Primer yang Diolah

Tabel 12 menunjukkan bahwa kategori tinggi sebanyak 109 responden (53,17%), kategori sedang sebanyak 96 responden (46,83%), dan kategori rendah sebanyak 0 responden (0%). Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa penilaian responden tentang variabel Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka adalah tinggi karena mayoritas responden memberikan penilaian tinggi. Berikut dibawah ini gambar *pie chart* distribusi frekuensi kecenderungan variabel Penggunaan Internet:



Gambar 6. Diagram Lingkaran Distribusi Kecenderungan Data Variabel Penggunaan Internet

b. Kualitas Informasi

Kuesioner variabel ini terdiri dari 12 item pertanyaan. Nilai tertinggi adalah 45 sedangkan nilai terendah yaitu 24. Mean = 34,07

dan standar deviasi = 3,98. Pada penelitian ini digunakan 2 kali standar deviasi untuk menilai tingkat sebaran data.

$$\begin{aligned}\text{Mean} + 2 \text{ standar deviasi} &= 34,07 + 2(3,98) \\ &= 42,03\end{aligned}$$

Hasil perhitungan dua kali standar deviasi sebesar 42,03 mendekati nilai maksimum sebesar 45, sehingga data dapat dikatakan baik.

- Menentukan Jumlah Kelas Interval

$$\begin{aligned}K &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,3 \log 205 \\ &= 1 + 3,3 (2,31) \\ &= 1 + 7,623 = 8,623 = 9\end{aligned}$$

- Menentukan Rentang Data

$$\begin{aligned}\text{Rentang Data} &= \text{Nilai Maksimum} - \text{Nilai Minimum} \\ &= 46 - 24 \\ &= 22\end{aligned}$$

- Menentukan Panjang Kelas

$$\begin{aligned}\text{Panjang Kelas} &= \frac{\text{Rentang Data}}{\text{Jumlah Kelas}} \\ &= \frac{22}{9} = 2,44\end{aligned}$$

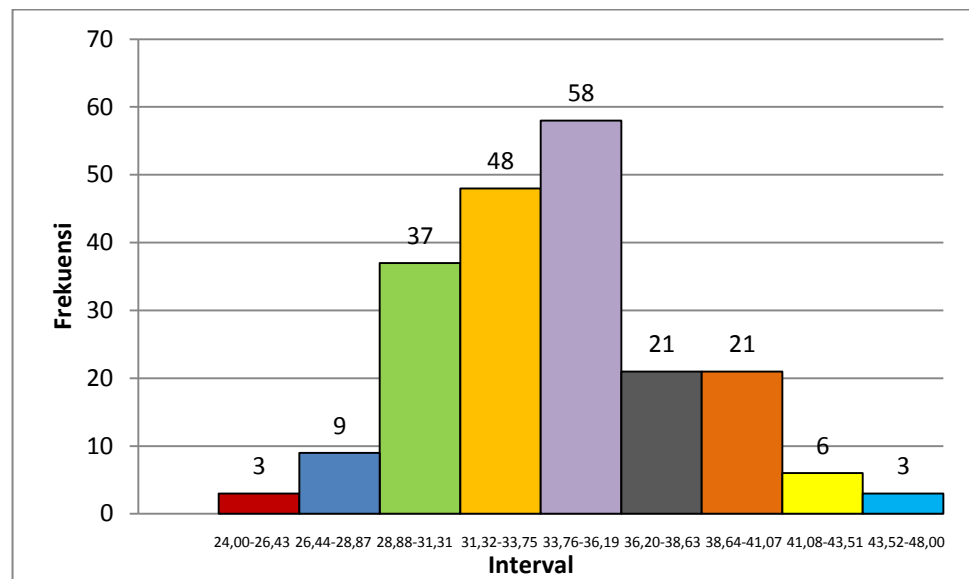
Jawaban responden pada variabel Kualitas Informasi dapat dilihat pada tabel 13 sebagai berikut:

Tabel 13. Distribusi Frekuensi Variabel Kualitas Informasi

No	Interval	Frekuensi	Persentase
1	24,00-26,43	3	1,46%
2	26,44-28,87	9	4,38%
3	28,88-31,31	37	18,05%
4	31,32-33,75	48	23,41%
5	33,76-36,19	58	27,84%
6	36,20-38,63	21	10,24%
7	38,64-41,07	21	10,24%
8	41,08-43,51	6	2,92%
9	43,52-48,00	3	1,46%
Jumlah		205	100%

Tabel 13 menunjukkan bahwa frekuensi paling besar adalah 58 pada interval antara 33,76 – 36,19 dengan presentase sebesar 27,84% sedangkan frekuensi paling rendah adalah 3 pada interval antara 24 – 26,43 dan 43,52 – 48 dengan persentase sebesar 1,46%.

Berdasarkan distribusi frekuensi jawaban responden pada variabel Kualitas Informasi di atas dapat digambarkan dalam Histogram sebagai berikut:



Gambar 7. Histogram Distribusi Frekuensi Variabel Kualitas Informasi

Penentuan kecenderungan variabel, setelah nilai minimum (X_{\min}) dan nilai maksimum (X_{\max}) diketahui, maka selanjutnya mencari nilai rata-rata ideal (M_i) dengan rumus $M_i = \frac{1}{2} (X_{\max} + X_{\min})$, mencari standar deviasi ideal (SD_i) dengan rumus $SD_i = \frac{1}{6} (X_{\max} - X_{\min})$. Berdasarkan acuan norma di atas, *mean ideal* variabel Kualitas Informasi adalah 30. *Standar deviasi ideal* adalah 6. Distribusi kecenderungan data variabel Kualitas Informasi dapat dikategorikan dalam 3 kategori yaitu :

- Rendah $= < \{M_i - 1(SD_i)\}$
 $= < \{30 - 1(6)\}$
 $= < 24$
- Sedang $= < \{M_i - 1(SD_i)\} \text{ s/d } \{M_i + 1(SD_i)\}$
 $= < \{30 - 1(6)\} \text{ s/d } \{30 + 1(6)\}$
 $= 24 \text{ s/d } 36$

- Tinggi $= >\{Mi+1(SDi)\}$
 $= >\{30 + 1(6)\}$
 $= >36$

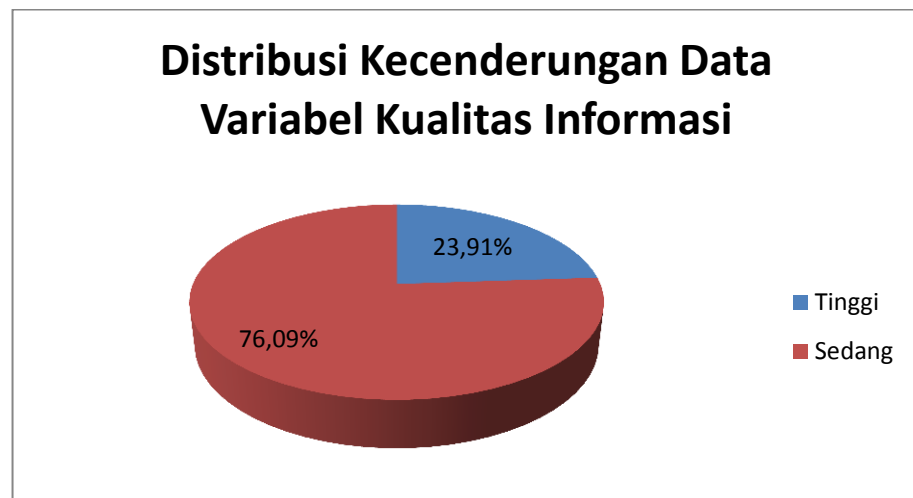
Berikut tabel 14 mengenai distribusi kecenderungan data variabel Kualitas Informasi:

Tabel 14. Distribusi Kecenderungan Data Variabel Kualitas Informasi

No.	Kategori	Interval	Frekuensi	Frekuensi Relatif
1.	Tinggi	>36	49	23,91%
2.	Sedang	24 s/d 36	156	76,09%
3.	Rendah	<24	0	0%
Jumlah			205	100%

Sumber: Data Primer yang Diolah

Tabel 14 menunjukkan bahwa kategori tinggi sebanyak 49 responden (23,91%), kategori sedang sebanyak 156 responden (76,09%), dan kategori rendah sebanyak 0 responden (0%). Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa penilaian responden tentang variabel Kualitas Informasi adalah sedang karena mayoritas responden memberikan penilaian sedang. Berikut dibawah ini gambar *pie chart* distribusi frekuensi kecenderungan variabel Kualitas Informasi:



Gambar 8. Diagram Lingkaran Distribusi Kecenderungan Data Variabel Kualitas Informasi

c. Persepsi Kebermanfaatan

Kuesioner variabel ini terdiri dari 12 item pertanyaan. Nilai tertinggi adalah 48 sedangkan nilai terendah yaitu 26. Mean = 36,35 dan standar deviasi = 3,57. Pada penelitian ini digunakan 2 kali standar deviasi untuk menilai tingkat sebaran data.

$$\begin{aligned}\text{Mean} + 2 \text{ standar deviasi} &= 36,35 + 2(3,57) \\ &= 43,49\end{aligned}$$

Hasil perhitungan dua kali standar deviasi sebesar 43,49 mendekati nilai maksimum sebesar 48, sehingga data dapat dikatakan baik.

- Menentukan Jumlah Kelas Interval

$$\begin{aligned}K &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,3 \log 205 \\ &= 1 + 3,3 (2,31) \\ &= 1 + 7,623 = 8,623 = 9\end{aligned}$$

- Menentukan Rentang Data

Rentang Data = Nilai Maksimum – Nilai Minimum

$$= 48-26$$

$$= 22$$

- Menentukan Panjang Kelas

$$\text{Panjang Kelas} = \frac{\text{Rentang Data}}{\text{Jumlah Kelas}}$$

$$= \frac{22}{9} = 2,44$$

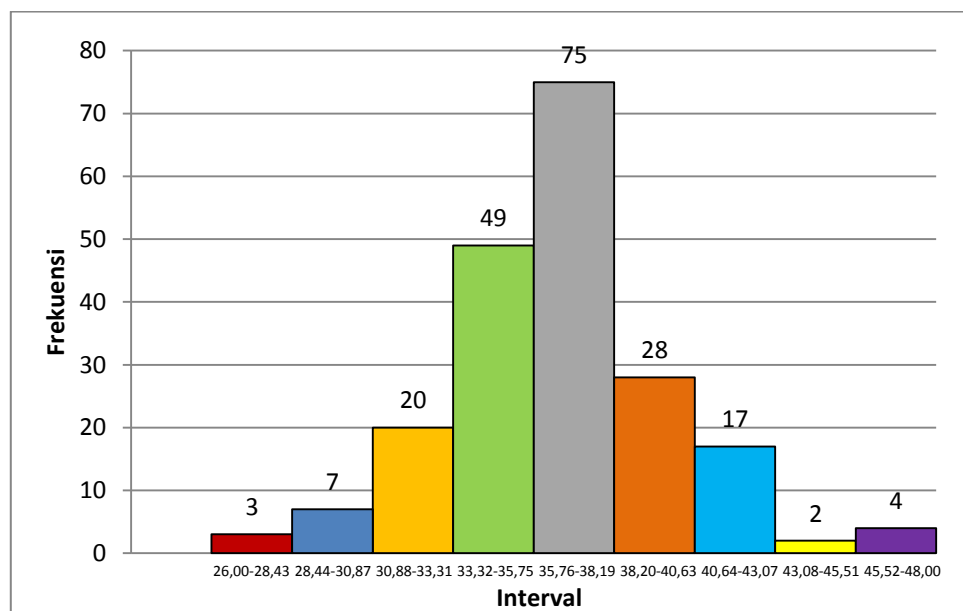
Jawaban responden pada variabel Persepsi Kebermanfaatan dapat dilihat pada tabel 15 sebagai berikut:

Tabel 15. Distribusi Frekuensi Variabel persepsi Kebermanfaatan

No	Interval	Frekuensi	Persentase
1	26,00-28,43	3	1,46%
2	28,44-30,87	7	3,42%
3	30,88-33,31	20	9,76%
4	33,32-35,75	49	23,90%
5	35,76-38,19	75	36,58%
6	38,20-40,63	28	13,66%
7	40,64-43,07	17	8,29%
8	43,08-45,51	2	0,98%
9	45,52-48,00	4	1,95%
Jumlah		205	100%

Tabel 15 menunjukkan bahwa frekuensi paling besar adalah 75 pada interval antara 35,76 – 38,19 dengan presentase sebesar 36,58% sedangkan frekuensi paling rendah adalah 2 pada interval antara 43,08 – 45,51 dengan persentase sebesar 0,98%.

Berdasarkan distribusi frekuensi jawaban responden pada variabel Persepsi Kebermanfaatan di atas dapat digambarkan dalam Histogram sebagai berikut:



Gambar 9. Histogram Distribusi Frekuensi Variabel Persepsi Kebermanfaatan

Penentuan kecenderungan variabel, setelah nilai minimum (X_{\min}) dan nilai maksimum (X_{\max}) diketahui, maka selanjutnya mencari nilai rata-rata ideal (M_i) dengan rumus $M_i = \frac{1}{2} (X_{\max} + X_{\min})$, mencari standar deviasi ideal (SD_i) dengan rumus $SD_i = \frac{1}{6} (X_{\max} - X_{\min})$. Berdasarkan acuan norma di atas, *mean ideal* variabel Persepsi Kebermanfaatan adalah 30. *Standar deviasi ideal*

adalah 6. Distribusi kecenderungan data variabel Persepsi Kebermanfaatan dapat dikategorikan dalam 3 kategori yaitu :

- Rendah $= <\{Mi-1(SDi)\}$
 $= <\{30 - 1(6)\}$
 $= < 24$
- Sedang $= <\{Mi-1(SDi)\}$ s/d $\{Mi+1(SDi)\}$
 $= <\{30 - 1(6)\}$ s/d $\{30 + 1(6)\}$
 $= 24$ s/d 36
- Tinggi $= >\{Mi+1(SDi)\}$
 $= >\{30 + 1(6)\}$
 $= >36$

Berikut tabel 16 mengenai distribusi kecenderungan data variabel Persepsi Kebermanfaatan:

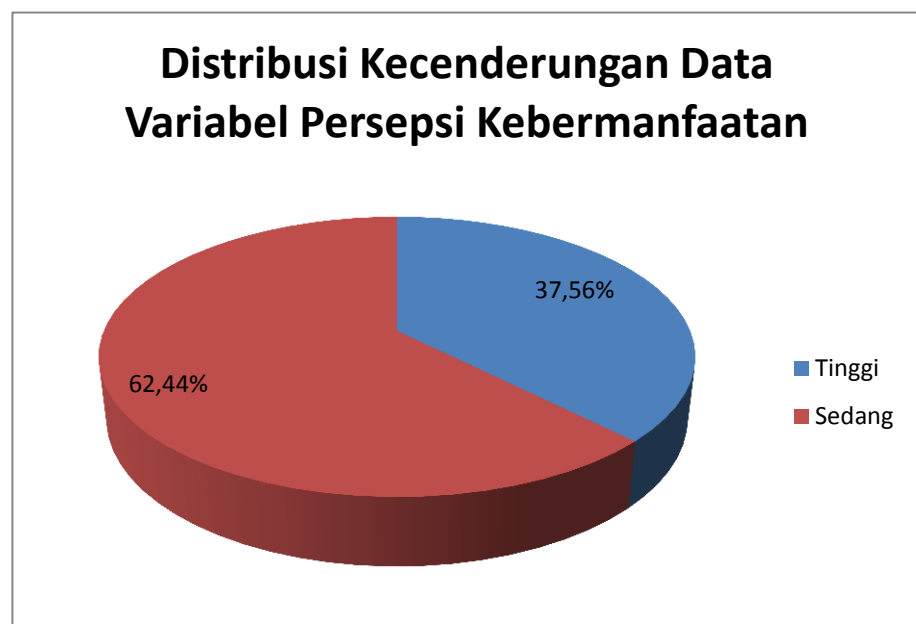
Tabel 16. Distribusi Kecenderungan Data Variabel Persepsi Kebermanfaatan

No.	Kategori	Interval	Frekuensi	Frekuensi Relatif
1.	Tinggi	>36	77	37,56%
2.	Sedang	24 s/d 26	128	62,44%
3.	Rendah	<24	0	0%
Jumlah			205	100%

Sumber: Data Primer yang Diolah

Tabel 16 menunjukkan bahwa kategori tinggi sebanyak 77 responden (37,56%), kategori sedang sebanyak 128 responden (62,44%), dan kategori rendah sebanyak 0 responden (0%). Dari hasil

tersebut dapat disimpulkan bahwa penilaian responden tentang variabel Persepsi Kebermanfaatan adalah sedang karena mayoritas responden memberikan penilaian sedang. Berikut dibawah ini gambar *pie chart* distribusi frekuensi kecenderungan variabel Persepsi Kebermanfaatan:



Gambar 10. Diagram Lingkaran Distribusi Kecenderungan Data Variabel Persepsi Kebermanfaatan

d. *Computer Self Efficacy*

Kuesioner variabel ini terdiri dari 13 item pertanyaan. Nilai tertinggi adalah 52 sedangkan nilai terendah yaitu 29. Mean = 36,8 dan standar deviasi = 4,16. Pada penelitian ini digunakan 2 kali standar deviasi untuk menilai tingkat sebaran data.

$$\text{Mean} + 2 \text{ standar deviasi} = 36,8 + 2(4,16)$$

$$= 45,12$$

Hasil perhitungan dua kali standar deviasi sebesar 45,12 mendekati nilai maksimum sebesar 52, sehingga data dapat dikatakan baik.

- Menentukan Jumlah Kelas Interval

$$\begin{aligned} K &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,3 \log 205 \\ &= 1 + 3,3 (2,31) \\ &= 1 + 7,623 = 8,623 = 9 \end{aligned}$$

- Menentukan Rentang Data

$$\begin{aligned} \text{Rentang Data} &= \text{Nilai Maksimum} - \text{Nilai Minimum} \\ &= 52 - 29 \\ &= 23 \end{aligned}$$

- Menentukan Panjang Kelas

$$\begin{aligned} \text{Panjang Kelas} &= \frac{\text{Rentang Data}}{\text{Jumlah Kelas}} \\ &= \frac{23}{9} = 2,56 \end{aligned}$$

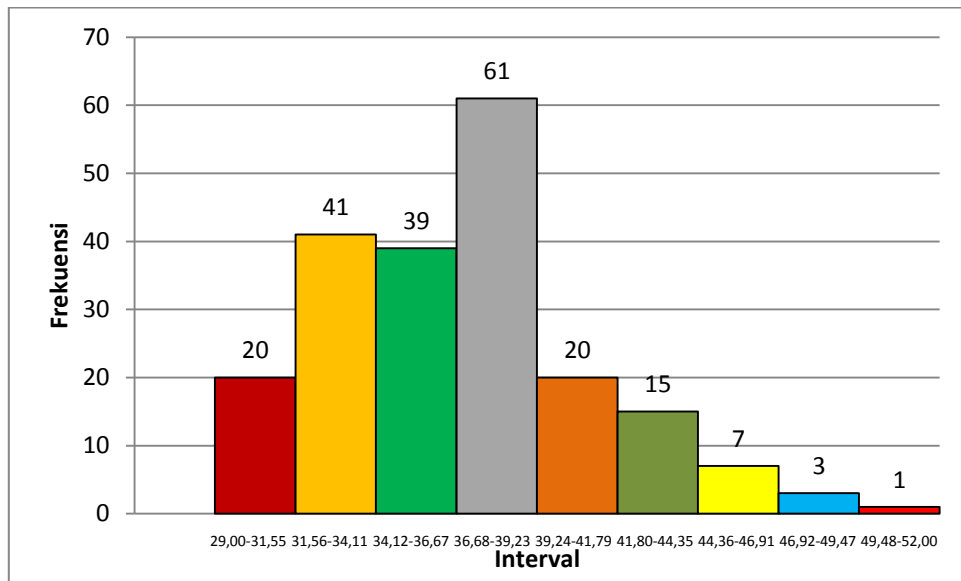
Jawaban responden pada variabel *Computer Self Efficacy* dapat dilihat pada tabel 17 sebagai berikut:

Tabel 17. Distribusi Frekuensi Variabel *Computer Self Efficacy*

No	Interval	Frekuensi	Persentase
1	29,00-31,55	20	9,76%
2	31,56-34,11	41	20%
3	34,12-36,67	39	19,02%
4	36,68-39,23	61	28,76%
5	39,24-41,79	20	9,76%
6	41,80-44,35	15	7,32%
7	44,36-46,91	7	3,42%
8	46,92-49,47	3	1,46%
9	49,48-52,00	1	0,5%
Jumlah		205	100%

Tabel 17 menunjukkan bahwa frekuensi paling besar adalah 61 pada interval antara 36,68 – 39,23 dengan presentase sebesar 28,76% sedangkan frekuensi paling rendah adalah 1 pada interval antara 49,46 – 52 dengan persentase sebesar 0,5%.

Berdasarkan distribusi frekuensi jawaban responden pada variabel *Computer Self Efficacy* di atas dapat digambarkan dalam Histogram sebagai berikut:



Gambar 11. Histogram Distribusi Frekuensi Variabel *Computer Self Efficacy*

Penentuan kecenderungan variabel, setelah nilai minimum (X_{min}) dan nilai maksimum (X_{max}) diketahui, maka selanjutnya mencari nilai rata-rata ideal (M_i) dengan rumus $M_i = \frac{1}{2} (X_{max} + X_{min})$, mencari standar deviasi ideal (SD_i) dengan rumus $SD_i = \frac{1}{6} (X_{max} - X_{min})$. Berdasarkan acuan norma di atas, *mean ideal* variabel *Computer Self Efficacy* adalah 32,5. *Standar deviasi ideal* adalah 6,5. Distribusi kecenderungan data variabel *Computer Self Efficacy* dapat dikategorikan dalam 3 kategori yaitu :

- Rendah $= < \{M_i - 1(SD_i)\}$
 $= < \{32,5 - 1(6,5)\}$
 $= < 26$

- Sedang $= <\{Mi-1(SDi)\} \text{ s/d } \{Mi+1(SDi)\}$
 $= <\{32,5 - 1(6,5)\} \text{ s/d } \{32,5 + 1(6,5)\}$
 $= 26 \text{ s/d } 39$
- Tinggi $= >\{Mi+1(SDi)\}$
 $= >\{32,5 + 1(6,5)\}$
 $= >39$

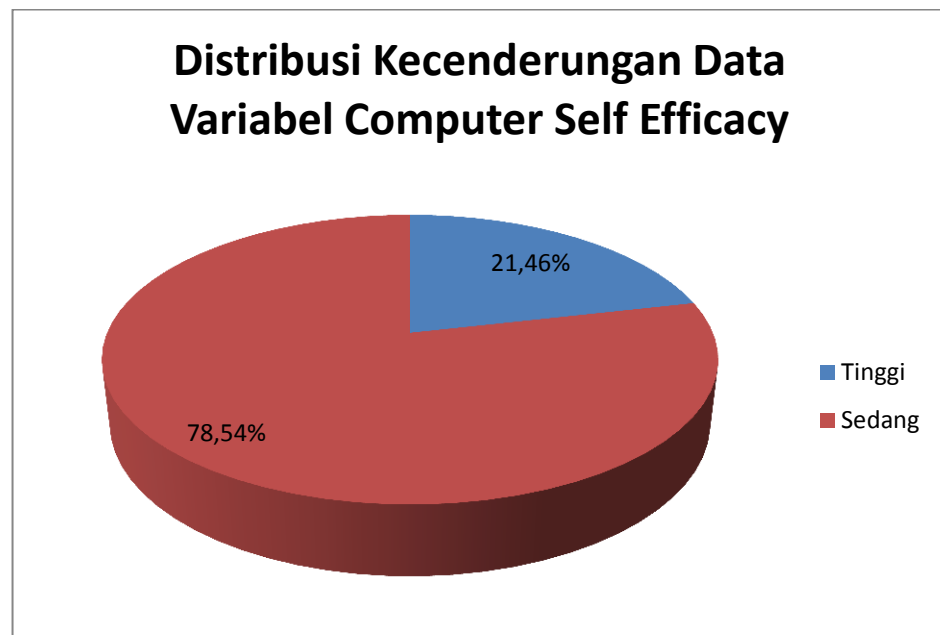
Berikut tabel 18 mengenai distribusi kecenderungan data variabel *Computer Self Efficacy*:

Tabel 18. Distribusi Kecenderungan Data Variabel *Computer Self Efficacy*

No.	Kategori	Interval	Frekuensi	Frekuensi Relatif
1.	Tinggi	>39	44	21,46%
2.	Sedang	26 s/d 39	161	78,54%
3.	Rendah	<26	0	0%
Jumlah			205	100%

Sumber: Data Primer yang Diolah

Tabel 18 menunjukkan bahwa kategori tinggi sebanyak 44 responden (21,46%), kategori sedang sebanyak 161 responden (78,54%), dan kategori rendah sebanyak 0 responden (0%). Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa penilaian responden tentang variabel *Computer Self Efficacy* adalah sedang karena mayoritas responden memberikan penilaian sedang. Berikut dibawah ini gambar *pie chart* distribusi frekuensi kecenderungan variabel *Computer Self Efficacy*:



Gambar 12. Diagram Lingkaran Distribusi Kecenderungan Data Variabel *Computer Self Efficacy*

B. Uji Prasyarat Analisis

1. Uji Normalitas

Uji normalitas data dilakukan untuk mengetahui apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual mempunyai distribusi normal atau tidak. Uji normalitas pada penelitian ini menggunakan *1-Sample Kolmogorov-Smirnov* dalam SPSS 17.0

Tabel 19. Hasil Uji Normalitas

<i>Asymp. Sig.</i>	Keterangan
0,325	Berdistribusi Normal

Sumber: Data Primer yang Diolah

Berdasarkan hasil uji normalitas di atas, nilai *Asymp.Sig.* diatas 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal.

2. Uji Linieritas

Uji linearitas digunakan untuk mengetahui model yang digunakan linear atau tidak. Berdasarkan *output* SPSS 17.0 hasil perhitungan uji linearitas dapat dilihat pada tabel 20 sebagai berikut:

Tabel 20. Hasil Uji Linearitas

Hubungan	<i>Deviation From Linearity</i>	Kriteria
X1 – Y	0,469	Linear
X2 – Y	0,051	Linear
X3 –Y	0,381	Linear

Sumber : Data Primer yang Diolah

Berdasarkan hasil linearitas di atas menunjukkan bahwa *Deviation From Linearity* untuk ketiga hubungan tersebut memiliki nilai signifikansi di atas 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa hubungan tersebut linear dan dapat digunakan untuk uji regresi linear.

3. Uji Asumsi Klasik

a. Uji Multikolinieritas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk mengetahui apakah dalam model regresi ditemukan adanya multikolinearitas antar variabel bebas (independen). Berdasarkan *output* SPSS 17.0 hasil perhitungan uji multikolinearitas dapat dilihat pada tabel 21 sebagai berikut:

Tabel 21. Hasil Uji Multikolonieritas

Variabel	Perhitungan	
	Tolerance	VIF
Kualitas Informasi	0,791	1,264
Persepsi Kebermanfaatan	0,793	1,260
<i>Computer Self Efficacy</i>	0,871	1,149

Sumber: Data Primer yang Diolah

Berdasarkan hasil uji multikolinearitas di atas, nilai $Tolerance > 0,1$ dan $VIF < 10$ dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi multikolinearitas sehingga model regresi dapat dilanjutkan.

b. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk mengetahui apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap, maka disebut homoskedastisitas. Model yang baik adalah yang homoskedastisitas, atau tidak terjadi heteroskedastisitas. Penelitian ini menggunakan uji Glejser dalam SPSS 17.0. Hasil uji heteroskedastisitas dapat dilihat pada tabel 22 sebagai berikut:

Tabel 22. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variabel Bebas	Sig	Keterangan
X_1	0,724	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
X_2	0,065	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
X_3	0,958	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas

Sumber: Data Primer yang Diolah

Berdasarkan hasil uji Glejser diatas menunjukkan bahwa tidak ada satupun variabel independen yang signifikan secara statistik mempengaruhi variabel dependen nilai absolut U_t (Abs U_t). Hal ini terlihat dari probabilitas signifikansinya di atas 0,05. Jadi dapat disimpulkan bahwa model regresi tidak mengandung adanya heteroskedastisitas.

C. Uji Hipotesis

1. Analisis Regresi Sederhana

Regresi linear sederhana digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen secara parsial terhadap variabel dependen. Regresi linear sederhana ini digunakan untuk menjawab hipotesis pertama hingga hipotesis ketiga. Nilai masing-masing koefisien regresi dapat diketahui dari hasil perhitungan dengan SPSS 17.0.

a. Pengaruh Kualitas Informasi terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

Berdasarkan hasil perhitungan regresi sederhana dengan program SPSS 17.0 maka diperoleh *output* seperti yang disajikan pada tabel 23 sebagai berikut:

Tabel 23. Ringkasan Analisis Regresi Sederhana X_1 terhadap Y

Variabel	Koefisien Regresi	t_{hitung}	Sig
Konstanta	20,273		
X_1	0,259	4,785	.000
R = 0,318			
R Square = 0,101			

Sumber: Data Primer yang Diolah

1) Persamaan Garis Regresi

Dari tabel 23 dapat diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = 20,273 + 0,259 X_1$$

Dapat diketahui bahwa konstanta sebesar 20,273 menyatakan bahwa jika variabel independen dianggap nol, maka perubahan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu

sumber pustaka adalah sebesar 20,273 satuan. Koefisien regresi X_1 sebesar 0,259 menyatakan bahwa setiap kenaikan kualitas informasi sebesar 1 satuan akan menaikkan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,259 satuan. Hal ini berarti arah model tersebut adalah positif. Hal ini dapat dilihat dari nilai korelasi regresi (R) yang bernilai positif antara kualitas informasi dan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,318. Koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,101 menunjukkan bahwa sebesar 10,1% variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka dipengaruhi oleh variabel kualitas informasi, dan sisanya sebesar 89,9% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

2) Uji t

Nilai t hitung sebesar 4,785 (di atas nilai t tabel 1,980) mengindikasikan bahwa variabel kualitas informasi berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Hal ini didukung nilai sig pada tabel 23 adalah sebesar 0,000 ($< 0,05$) menyatakan bahwa variabel kualitas informasi berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sesuai dengan penentuan pengambilan keputusan dengan membandingkan t hitung dengan t tabel. Jika t

hitung lebih kecil dari t tabel dengan taraf signifikansi lebih besar dari 0,05 maka variabel memiliki pengaruh yang tidak signifikan. Sebaliknya jika t hitung sama dengan atau lebih besar t tabel pada taraf signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka variabel memiliki pengaruh yang signifikan. Hasil uji regresi tersebut mendukung hipotesis pertama (H1) yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan kualitas informasi terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.

b. Pengaruh Persepsi Kebermanfaatan terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

Berdasarkan hasil perhitungan regresi sederhana dengan program SPSS 17.0 maka diperoleh *output* seperti yang disajikan pada tabel 24 sebagai berikut:

Tabel 24. Ringkasan Analisis Regresi Sederhana X_2 terhadap Y

Variabel	Koefisien Regresi	t_{hitung}	Sig
Konstanta	12,954		
X_2	0,445	8,009	.000
R = 0,490			
R Square = 0,240			

Sumber: Data Primer yang Diolah

1) Persamaan Garis Regresi

Dari tabel 24 dapat diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = 12,954 + 0,445 X_2$$

Dapat diketahui bahwa konstanta sebesar 12,954 menyatakan bahwa jika variabel independen dianggap nol, maka perubahan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu

sumber pustaka adalah sebesar 12,954 satuan. Koefisien regresi X_2 sebesar 0,445 menyatakan bahwa setiap kenaikan persepsi kebermanfaatan sebesar 1 satuan akan menaikkan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,445 satuan. Hal ini berarti arah model tersebut adalah positif. Hal ini dapat dilihat dari nilai korelasi regresi (R) yang bernilai positif antara persepsi kebermanfaatan dan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,490. Koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,240 menunjukkan bahwa sebesar 24% variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka dipengaruhi oleh variabel persepsi kebermanfaatan, dan sisanya sebesar 76% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

2) Uji t

Nilai t hitung sebesar 8,009 (di atas nilai t tabel 1,980) mengindikasikan bahwa variabel persepsi kebermanfaatan berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Hal ini didukung nilai sig pada tabel 24 adalah sebesar 0,000 ($< 0,05$) menyatakan bahwa variabel persepsi kebermanfaatan berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sesuai dengan penentuan pengambilan keputusan dengan membandingkan t

hitung dengan t tabel. Jika t hitung lebih kecil dari t tabel dengan taraf signifikansi lebih besar dari 0,05 maka variabel memiliki pengaruh yang tidak signifikan. Sebaliknya jika t hitung sama dengan atau lebih besar t tabel pada taraf signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka variabel memiliki pengaruh yang signifikan. Hasil uji regresi tersebut mendukung hipotesis kedua (H2) yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan persepsi kebermanfaatan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.

c. Pengaruh *Computer Self Efficacy* terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

Berdasarkan hasil perhitungan regresi sederhana dengan program SPSS 17.0 maka diperoleh *output* seperti yang disajikan pada tabel 25 sebagai berikut:

Tabel 25. Ringkasan Analisis Regresi Sederhana X_3 terhadap Y

Variabel	Koefisien Regresi	t_{hitung}	Sig
Konstanta	13,933		
X_3	0,412	8,887	.000
R = 0,529			
R Square = 0,280			

Sumber: Data Primer yang Diolah

1) Persamaan Garis Regresi

Dari tabel 25 dapat diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = 13,933 + 0,412 X_3$$

Dapat diketahui bahwa konstanta sebesar 13,933 menyatakan bahwa jika variabel independen dianggap nol, maka

perubahan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka adalah sebesar 13,933 satuan. Koefisien regresi X_3 sebesar 0,412 menyatakan bahwa setiap kenaikan *Computer Self Efficacy* sebesar 1 satuan akan menaikkan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,412 satuan. Hal ini berarti arah model tersebut adalah positif. Hal ini dapat dilihat dari nilai korelasi regresi (R) yang bernilai positif antara *Computer Self Efficacy* dan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,529. Koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,280 menunjukkan bahwa sebesar 28% variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka dipengaruhi oleh variabel *Computer Self Efficacy*, dan sisanya sebesar 72% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

2) Uji t

Nilai t hitung sebesar 8,887 (di atas nilai t tabel 1,980) mengindikasikan bahwa variabel *Computer Self Efficacy* berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Hal ini didukung nilai sig pada tabel 25 adalah sebesar 0,000 ($< 0,05$) menyatakan bahwa variabel *Computer Self Efficacy* berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sesuai dengan

penentuan pengambilan keputusan dengan membandingkan t hitung dengan t tabel. Jika t hitung lebih kecil dari t tabel dengan taraf signifikansi lebih besar dari 0,05 maka variabel memiliki pengaruh yang tidak signifikan. Sebaliknya jika t hitung sama dengan atau lebih besar t tabel pada taraf signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka variabel memiliki pengaruh yang signifikan. Hasil uji regresi tersebut mendukung hipotesis ketiga (H3) yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan *Computer Self Efficacy* terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.

2. Analisis Regresi Ganda

Uji regresi berganda digunakan untuk menguji hipotesis keempat yang dimaksud untuk menganalisis pengaruh variabel independen (X_1 , X_2 , dan X_3) secara simultan terhadap variabel dependen (Y). Pengolahan data menggunakan program SPSS 17.0.

Tabel 26. Ringkasan Analisis Regresi Berganda X_1 , X_2 , dan X_3 terhadap Y

Variabel	Koefisien Regresi
Konstanta	4,597
X_1	0,040
X_2	0,314
X_3	0,320
F_{hitung}	45,097
F_{tabel}	2,670
Sig.	.000
R	0,634
R Square	0,402

Sumber: Data Primer yang Diolah

a. Persamaan Garis Regresi

Dari tabel 26 dapat diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = 4,567 + 0,040 X_1 + 0,314 X_2 + 0,320 X_3$$

Persamaan tersebut menunjukkan bahwa baik konstanta maupun koefisien variabel-variabel independen memiliki nilai positif. Hal ini menandakan bahwa persamaan regresi berganda tersebut memiliki hubungan yang searah, yang berarti penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka (Y) akan meningkat seiring dengan meningkatnya kualitas informasi (X_1), persepsi kebermanfaatan (X_2), dan *computer self efficacy* (X_3).

Nilai koefisien X_1 sebesar 0,040 yang berarti kualitas informasi meningkat 1 poin maka penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka akan naik sebesar 0,040 satuan dengan asumsi X_2 dan X_3 tetap. Nilai koefisien X_2 sebesar 0,314 yang berarti persepsi kebermanfaatan meningkat 1 poin maka penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka akan naik sebesar 0,314 satuan dengan asumsi X_1 dan X_3 tetap. Nilai koefisien X_3 sebesar 0,320 yang berarti *computer self efficacy* meningkat 1 poin maka penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka akan naik sebesar 0,320 satuan dengan asumsi X_1 dan X_2 tetap. Hal ini berarti arah model tersebut adalah positif. Hal ini juga dapat dilihat dari nilai korelasi (R) yang bernilai positif antara kualitas informasi (X_1), persepsi kebermanfaatan (X_2), dan *computer self*

efficacy (X_3) terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka (Y) sebesar 0,634.

b. Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien determinasi menunjukkan ketepatan garis regresi. Garis regresi digunakan untuk menjelaskan proporsi dari penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka (Y) yang diterangkan oleh variabel independennya kualitas informasi (X_1), persepsi kebermanfaatan (X_2), dan *computer self efficacy* (X_3). Berdasarkan hasil data pada tabel 29, R^2 sebesar 0,402. Nilai tersebut berarti 40,2% perubahan pada variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka (Y) dapat diterangkan oleh variabel-variabel independennya yaitu kualitas informasi (X_1), persepsi kebermanfaatan (X_2), dan *computer self efficacy* (X_3), sedangkan sisanya 59,8% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

c. Uji F

Pengujian ini dilakukan untuk mengetahui apakah variabel kualitas informasi (X_1), persepsi kebermanfaatan (X_2), dan *computer self efficacy* (X_3) secara simultan dapat berpengaruh terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka (Y). Berdasarkan hasil uji diperoleh nilai F hitung sebesar 45,097 ($> F$ tabel 2,670) pada taraf signifikansi 0,05. Nilai F hitung $> F$ tabel dapat dinyatakan bahwa kualitas informasi (X_1), persepsi

kebermanfaatan (X_2), dan *computer self efficacy* (X_3) secara simultan berpengaruh signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka (Y). Hasil uji tersebut mendukung hipotesis keempat (H4) yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara kualitas informasi (X_1), persepsi kebermanfaatan (X_2), dan *computer self efficacy* (X_3) secara simultan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka.

d. Sumbangan Relatif dan Sumbangan Efektif

Berdasarkan hasil analisis regresi ganda dapat diketahui besarnya sumbangan relatif dan sumbangan efektif masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. Berdasarkan perhitungan pada lampiran halaman, besarnya sumbangan relatif dan sumbangan efektif dapat dilihat pada tabel 26 sebagai berikut:

Tabel 26. Sumbangan Relatif dan Sumbangan Efektif Variabel

No.	Variabel	Sumbangan Relatif	Sumbangan Efektif
1.	Kualitas Informasi (X_1)	5,55%	2,23%
2.	Persepsi Kebermanfaatan (X_2)	46,48%	18,69%
3.	<i>Computer Self Efficacy</i> (X_3)	47,97%	19,28%
Jumlah		100%	40,20%

Berdasarkan tabel 26 di atas, dapat diketahui bahwa variabel Kualitas Informasi (X_1) memberikan sumbangan relatif sebesar

5,55% dan sumbangan efektif sebesar 2,23%. Variabel Persepsi Kebermanfaatan (X_2) memberikan sumbangan relatif sebesar 46,48% dan sumbangan efektif sebesar 18,69%. Variabel *Computer Self Efficacy* (X_3) memberikan sumbangan relatif sebesar 47,97% dan sumbangan efektif sebesar 19,28%. Hal ini menunjukkan bahwa variabel *Computer Self Efficacy* lebih dominan dan berpengaruh terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Variabel Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, dan *Computer Self Efficacy* memberikan sumbangan efektif sebesar 40,20% terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka dan sisanya sebesar 59,80% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

D. Pembahasan Hasil Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh antara kualitas informasi (X_1), persepsi kebermanfaatan (X_2), dan *Computer Self Efficacy* (X_3) terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka (Y) pada mahasiswa Program Studi Akuntansi S1 Universitas Negeri Yogyakarta. Berdasarkan hasil analisis, maka pembahasan tentang hasil penelitian adalah sebagai berikut:

1. Pengaruh Kualitas Informasi terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

Hasil penelitian mendukung hipotesis pertama bahwa Kualitas Informasi (X_1) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka (Y) pada mahasiswa Program Studi Akuntansi S1 Universitas Negeri Yogyakarta. Hal ini ditunjukkan oleh nilai koefisien regresi X_1 sebesar 0,259 menyatakan bahwa setiap kenaikan kualitas informasi sebesar 1 satuan akan menaikkan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,259 satuan. Hal ini dapat dilihat dari nilai korelasi regresi (R) yang bernilai positif antara kualitas informasi dan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,054. Nilai t hitung sebesar 4,785 ($> t$ tabel 1,960) mengindikasikan bahwa variabel kualitas informasi berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Hal ini didukung nilai sig sebesar 0,000 ($< 0,05$) menyatakan bahwa variabel kualitas informasi berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Dari hasil analisis juga diperoleh koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,101 menunjukkan bahwa sebesar 10,1% variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka dipengaruhi oleh variabel kualitas informasi, dan sisanya sebesar 89,9% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

Hasil penelitian ini mendukung teori yang dikemukakan oleh Aji Supriyanto (2007) bahwa internet sangat kaya akan informasi tentang ilmu pengetahuan dan informasi lainnya yang dapat digunakan oleh penggunanya. Apabila informasi yang terdapat di dalam internet berkualitas maka dapat mempengaruhi penggunaan internet, dalam hal ini digunakan mahasiswa sebagai salah satu sumber pustakanya. Informasi yang berkualitas tergantung dari tiga hal yaitu informasi harus akurat, tepat pada waktunya, dan relevan (Jogiyanto: 2005).

Hasil penelitian ini didukung oleh Devri Setyawan (2011) menganalisis Pengaruh Kualitas Informasi, Kemampuan Individual, dan Norma Subjektif terhadap Minat Mahasiswa dalam Menggunakan Internet sebagai Sumber Referensi dalam Penyelesaian Tugas-tugas Kuliah. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel kualitas informasi memberikan pengaruh positif dan signifikan terhadap minat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai sumber referensi.

Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa Kualitas Informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Semakin akurat, lengkap, dan relevan serta tepat waktu informasi yang diberikan oleh internet, maka penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustakanya akan semakin meningkat.

2. Pengaruh Persepsi Kebermanfaatan terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

Hasil penelitian mendukung hipotesis kedua bahwa persepsi kebermanfaatan (X_2) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka (Y) pada mahasiswa Program Studi Akuntansi S1 Universitas Negeri Yogyakarta. Hal ini ditunjukkan oleh nilai koefisien regresi X_2 sebesar 0,445 menyatakan bahwa setiap kenaikan persepsi kebermanfaatan sebesar 1 satuan akan menaikkan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,445 satuan. Hal ini dapat dilihat dari nilai korelasi regresi (R) yang bernilai positif antara persepsi kebermanfaatan dan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,056. Nilai t hitung sebesar 8,009 ($> t$ tabel 1,960) mengindikasikan bahwa variabel persepsi kebermanfaatan berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Hal ini didukung nilai sig sebesar 0,000 ($< 0,05$) menyatakan bahwa variabel persepsi kebermanfaatan berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Dari hasil analisis juga diperoleh koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,240 menunjukkan bahwa sebesar 24% variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka dipengaruhi oleh variabel

persepsi kebermanfaatan, dan sisanya sebesar 76% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

Hasil penelitian ini mendukung teori yang dikemukakan oleh Davis (1989) bahwa persepsi kebermanfaatan adalah suatu tingkatan dimana seseorang percaya bahwa suatu penggunaan teknologi tertentu akan meningkatkan prestasi kerja orang tersebut. Dalam hal ini penggunaan teknologi yang dimaksud adalah penggunaan internet. Apabila seseorang percaya bahwa internet bermanfaat maka akan mempengaruhi penggunaan internet. Sama halnya dengan mahasiswa yang percaya menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya akan bermanfaat.

Hasil penelitian ini didukung oleh Femilia Zahra (2009) menganalisis Pengaruh Kualitas Informasi, Kemampuan Individual, dan Norma Subjektif terhadap Minat Mahasiswa dalam Menggunakan Internet sebagai Sumber Pustaka. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel persepsi kebermanfaatan memiliki pengaruh positif terhadap niat perilaku (behavior intention) pengguna untuk menggunakan internet sebagai bahan referensi/pustaka.

Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa persepsi kebermanfaatan berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Mahasiswa yang telah merasakan bahwa penggunaan internet dapat meningkatkan kinerja, menambah produktivitas, dan meningkatkan efektivitas kinerja

serta manfaat dari internet, maka penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustakanya akan semakin meningkat.

3. Pengaruh *Computer Self Efficacy* terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

Hasil penelitian mendukung hipotesis kedua bahwa *computer self efficacy* (X_3) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka (Y) pada mahasiswa Program Studi Akuntansi S1 Universitas Negeri Yogyakarta. Hal ini ditunjukkan oleh nilai koefisien regresi X_3 sebesar 0,412 menyatakan bahwa setiap kenaikan *computer self efficacy* sebesar 1 satuan akan menaikkan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,412 satuan. Hal ini dapat dilihat dari nilai korelasi regresi (R) yang bernilai positif antara *computer self efficacy* dan penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,529. Nilai t hitung sebesar 8,887 ($> t$ tabel 1,960) mengindikasikan bahwa variabel *computer self efficacy* berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Hal ini didukung nilai sig sebesar 0,000 ($< 0,05$) menyatakan bahwa variabel *computer self efficacy* berpengaruh secara signifikan terhadap variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Dari hasil analisis juga diperoleh koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,280 menunjukkan bahwa sebesar 28% variabel penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah

satu sumber pustaka dipengaruhi oleh variabel *computer self efficacy* dan sisanya sebesar 72% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

Hasil penelitian ini mendukung teori yang dikemukakan oleh Compeau dan Higgins dalam Rustiana (2004) bahwa *Computer Self Efficacy* adalah suatu keyakinan atau kepercayaan diri atas kapabilitas dan keahlian komputer seseorang untuk melakukan tugas-tugas yang berhubungan dengan teknologi informasi. Apabila seseorang mempunyai keyakinan atas keahlian komputernya maka akan mempengaruhi penggunaan internet, termasuk mahasiswa yang menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya.

Hasil penelitian ini didukung oleh Femilia Zahra (2009) menganalisis Pengaruh Kualitas Informasi, Kemampuan Individual, dan Norma Subjektif terhadap Minat Mahasiswa dalam Menggunakan Internet sebagai Sumber Pustaka. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel *computer self efficacy* memiliki pengaruh positif terhadap persepsi kemudahan internet sebagai bahan referensi/pustaka.

Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa *computer self efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Penilaian nasabah mengenai kapabilitas dan keahlian komputasi mahasiswa untuk menggunakan komputer mempengaruhi penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka itu sendiri. Mahasiswa yang memiliki level

computer self efficacy yang semakin tinggi atau dengan kata lain, mahasiswa merasa semakin mampu untuk menggunakan komputer akan meningkatkan Penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka.

4. Pengaruh Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, dan *Computer Self Efficacy* terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

Hasil penelitian mendukung hipotesis keempat bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara Pengaruh Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan dan *Computer Self Efficacy* secara bersama-sama terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka pada Mahasiswa S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta. Hal ini ditunjukkan oleh nilai koefisien X_1 sebesar 0,040 yang berarti apabila Kualitas Informasi meningkat 1 poin maka Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka akan naik sebesar 0,040 satuan dengan asumsi X_2 dan X_3 tetap. Nilai koefisien X_2 sebesar 0,314 yang berarti apabila Persepsi Kebermanfaatan meningkat 1 poin maka Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka akan naik sebesar 0,314 satuan dengan asumsi X_1 dan X_3 tetap. Nilai koefisien X_3 sebesar 0,320 yang berarti apabila *Computer Self Efficacy* meningkat 1 poin maka Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka akan naik sebesar 0,320 satuan dengan asumsi X_1 dan X_2 tetap. Hal ini juga dapat dilihat dari nilai korelasi regresi (R) yang bernilai positif antara Kualitas Informasi

(X_1), Persepsi Kebermanfaatan (X_2) dan *Computer Self Efficacy* (X_3) dan Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka sebesar 0,634. Berdasarkan hasil analisis data didapat R^2 sebesar 0,402. Nilai tersebut berarti 40,20% perubahan pada variabel Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka (Y) dapat diterangkan oleh variabel-variabel independennya yaitu Kualitas Informasi (X_1), Persepsi Kebermanfaatan (X_2) dan *Computer Self Efficacy* (X_3), sedangkan sisanya sebesar 59,80% dijelaskan oleh variabel yang lain yang tidak dianalisis dalam uji hipotesis ini. Berdasarkan hasil uji diperoleh nilai F hitung sebesar 45,097 jika dibandingkan dengan nilai F tabel sebesar 2,68 pada taraf signifikansi 5%, maka nilai F hitung > F tabel sehingga Kualitas Informasi (X_1), Persepsi Kebermanfaatan (X_2) dan *Computer Self Efficacy* (X_3) secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka (Y).

Informasi yang berkualitas dilihat dari keakuratan, ketepatan waktu, kelengkapan, dan relevansi dari informasi tersebut. Dalam hal ini termasuk informasi yang didapat dari internet. Penggunaan internet oleh mahasiswa akan semakin meningkat apabila kualitas informasi yang diberikan oleh internet dapat digunakan sebagai salah satu sumber pustaka.

Persepsi Kebermanfaatan adalah suatu tingkatan dimana seseorang mempercayai bahwa sebuah sistem mampu meningkatkan kinerja, menambah tingkat produktifitas dan efektifitas. Mahasiswa akan

menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya apabila mahasiswa tersebut mempercayai bahwa internet dapat memberikan manfaat dalam melaksanakan tugas atau pekerjaannya. Semakin mahasiswa merasa bahwa internet bermanfaat, maka penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka akan semakin meningkat.

Mahasiswa yang telah merasa bahwa internet merupakan sebuah sistem yang bermanfaat kemudian akan menilai tingkat *Computer Self Efficacy*-nya dalam menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustakanya. Semakin tinggi tingkat *Computer Self Efficacy* mahasiswa akan meningkatkan penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka.

Penelitian ini didukung oleh Femilia Zahra (2009) yang melakukan penelitian untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi minat mahasiswa dalam menggunakan internet sebagai sumber pustaka. Penelitian ini menunjukkan bahwa Kualitas Informasi, Kemampuan Individual, dan Norma Subjektif berpengaruh positif dan signifikan terhadap Minat Mahasiswa dalam Menggunakan Internet sebagai Sumber Pustaka. Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan dan *Computer Self Efficacy* secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka.

E. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki sejumlah keterbatasan, antara lain sebagai berikut:

1. Temuan hasil penelitian ini membuktikan bahwa selain Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, dan *Computer Self Efficacy* terdapat faktor-faktor lain yang digunakan dalam studi mengenai Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka. Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, dan *Computer Self Efficacy* memberikan sumbangan sebesar 40,20 % terhadap Penggunaan Internet oleh Mahasiswa sebagai Salah Satu Sumber Pustaka. Sedangkan 59,80% sisanya dijelaskan oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.
2. Penelitian ini menggunakan kuesioner sehingga data yang dikumpulkan hanya menggambarkan pendapat mahasiswa terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sehingga peneliti tidak bisa mengontrol jawaban mahasiswa yang tidak menunjukkan keadaan sesungguhnya. Kuesioner juga dapat memunculkan data yang dihasilkan mempunyai kesempatan terjadi bias karena perbedaan persepsi antara peneliti dengan mahasiswa terhadap pertanyaan-pertanyaan yang diajukan.
3. Data yang diperoleh dari penelitian ini hanya terbatas berdasarkan persepsi mahasiswa yang menggunakan internet sebagai salah satu sumber pustaka dalam lingkungan Prodi Akuntansi Universitas Negeri Yogyakarta sehingga kemungkinan akan mengurangi generalisasi dari hasil penelitian ini.

BAB V

KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan data yang diperoleh dari hasil analisis yang dilakukan maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Kualitas informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka, dalam hal ini mahasiswa Program Studi Akuntansi Universitas Negeri Yogyakarta. Hal ini ditunjukkan oleh nilai koefisien regresi sebesar 0,259 yang bernilai positif, nilai korelasi regresi (r) sebesar 0,054 dan koefisien determinasi (r^2) sebesar 0,101. Nilai t_{hitung} sebesar $4,785 > t_{tabel}$ 1,960 pada taraf signifikansi 5%, sehingga hipotesis pertama didukung dalam penelitian ini.
2. Persepsi kebermanfaatan berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka, dalam hal ini mahasiswa Program Studi Akuntansi Universitas Negeri Yogyakarta. Hal ini ditunjukkan oleh nilai koefisien regresi sebesar 0,445 yang bernilai positif, nilai korelasi regresi (r) sebesar 0,056 dan koefisien determinasi (r^2) sebesar 0,240. Nilai t_{hitung} sebesar $8,009 > t_{tabel}$ 1,960 pada taraf signifikansi 5%, sehingga hipotesis kedua didukung dalam penelitian ini.

3. *Computer self efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka, dalam hal ini mahasiswa Program Studi Akuntansi Universitas Negeri Yogyakarta. Hal ini ditunjukkan oleh nilai koefisien regresi sebesar 0,412 yang bernilai positif, korelasi regresi (r) sebesar 0,529 dan koefisien determinasi (r^2) sebesar 0,280. Nilai t_{hitung} sebesar $8,887 > t_{tabel}$ 1,960 pada taraf signifikansi 5%, sehingga hipotesis ketiga didukung dalam penelitian ini.
4. Kualitas informasi, persepsi kebermanfaatan, dan *computer self efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka, dalam hal ini mahasiswa Program Studi Akuntansi Universitas Negeri Yogyakarta. Hal ini juga dapat dilihat dari nilai korelasi (R) yang bernilai positif antara kualitas informasi, persepsi kebermanfaatan, dan *computer self efficacy* terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sebesar 0,634 dan koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,402. Nilai F_{hitung} sebesar $45,097 > \text{nilai } F_{tabel}$ sebesar 2,670 pada taraf signifikansi 5%, sehingga hipotesis keempat didukung dalam penelitian ini.
5. Variabel Kualitas Informasi(X_1) memberikan sumbangan relatif sebesar 5,55% dan sumbangan efektif sebesar 2,23%. Variabel Persepsi Kebermanfaatan (X_2) memberikan sumbangan relatif sebesar 46,48% dan sumbangan efektif sebesar 18,69%. Variabel *Computer Self Efficacy* (X_3) memberikan sumbangan relatif sebesar 47,97% dan sumbangan efektif

sebesar 19,28%. Hal ini menunjukkan bahwa variabel *Computer Self Efficacy* lebih dominan dan berpengaruh terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Variabel Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan, dan *Computer Self Efficacy* memberikan sumbangan efektif sebesar 40,20% terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka dan sisanya sebesar 59,80% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

B. Implikasi

1. Kualitas informasi yang baik akan mempermudah mahasiswa dalam memahami informasi yang ada di internet. Hal ini mengandung implikasi bahwa internet harus dapat memberikan informasi lebih akurat, tepat waktu, lengkap, dan relevan dan rinci kepada mahasiswa supaya penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustakanya semakin meningkat.
2. Persepsi kebermanfaatan didefinisikan dari kata *useful* (manfaat) yaitu *capable of being used advantageously* atau dapat digunakan untuk tujuan yang menguntungkan dengan mampu meningkatkan kinerja, menambah tingkat produktifitas dan efektivitas. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa persepsi kebermanfaatan berpengaruh terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Hal ini mengandung implikasi agar kedepannya mahasiswa menganggap bahwa internet

bermanfaat jika digunakan sehingga penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustakanya semakin meningkat.

3. *Computer Self Efficacy* menggambarkan penilaian individu tentang kemampuannya untuk menggunakan internet melalui komputer yang digunakan sebagai salah satu sumber pustakanya. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa *Computer Self Efficacy* berpengaruh terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka. Hal ini mengandung implikasi agar kedepannya mahasiswa lebih meningkatkan kemampuan berkomputernya agar mempunyai tingkat *computer self efficacy* yang tinggi sehingga penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka semakin meningkat.

C. Saran

Berdasarkan pembahasan dan kesimpulan maka dapat diberikan saran bagi peneliti selanjutnya yaitu:

1. Mahasiswa dalam menggunakan internet ada baiknya lebih memprioritaskan untuk hal-hal yang mampu meningkatkan produktivitas kinerjanya. Seperti menggunakannya untuk mencari informasi-informasi yang dapat digunakan sebagai bahan mengerjakan tugas-tugas kuliah. Dengan demikian internet dapat membantu mahasiswa dalam meningkatkan produktivitas kinerjanya.
2. Dosen dalam mengajar sebaiknya lebih sering memberikan materi ataupun tugas-tugas perkuliahan menggunakan internet sehingga

mahasiswa akan dituntut untuk mencari materi-materi yang berkaitan dengan perkuliahan termasuk dalam mengerjakan tugas-tugas kuliah melalui internet. Dengan demikian mahasiswa dapat berpikir bahwa internet itu bermanfaat salah satunya sebagai sumber pustaka.

3. Universitas sebagai lembaga pendidikan sebaiknya lebih meningkatkan fasilitas-fasilitas yang dapat menunjang kemampuan berkomputer dari mahasiswa seperti ketersediaan laboratorium komputer. Selain itu fasilitas koneksi internet bagi mahasiswa selama berada di lingkungan kampus juga perlu ditingkatkan. Dengan meningkatnya fasilitas-fasilitas tersebut mahasiswa akan semakin meningkat kemampuan berkomputernya dan memiliki tingkat *computer self efficacy* yang tinggi sehingga penggunaan internet sebagai salah satu sumber pustaka semakin meningkat.
4. Sebaiknya mahasiswa jangan malu untuk bertanya kepada orang lain yang lebih mengerti jika merasa tidak bisa baik dalam hal menggunakan komputer, teknologi, maupun internet, karena dengan bertanya atau berdiskusi dengan orang lain yang lebih mengerti dapat meningkatkan kemampuan serta dapat mengetahui cara mengatasi kesulitan tersebut.
5. Penelitian ini memberikan informasi bahwa Kualitas Informasi, Persepsi Kebermanfaatan dan *Computer Self Efficacy* berpengaruh sebesar 40,20% terhadap penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka sedangkan 59,80% dijelaskan oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Untuk itu perlu adanya penelitian lebih lanjut

tentang faktor-faktor lain yang mempengaruhi penggunaan internet oleh mahasiswa sebagai salah satu sumber pustaka atau sejenisnya. Misalnya persepsi kemudahan, norma subjektif, dan kemampuan individual.

6. Penelitian selanjutnya disarankan untuk mengkategorikan responden dengan lebih luas, tidak hanya dalam lingkungan Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta, namun dapat juga pada universitas-universitas lain, sehingga data yang didapatkan dapat lebih luas.

DAFTAR PUSTAKA

- Adamson, I., & Shine, J. (2003). *Extending the New Technology Acceptance Model to Measure the End User Information Systems Satisfaction in a Mandatory Environment: A Bank's Treasury. Technology Analysis & Strategic Management. Vol. 15 No. 4: pp 441-455.*
- Aji Supriyanto. (2007). *Pengantar Teknologi Informasi*. Jakarta: Salemba Infotek
- Albert Bandura. (1986). *Social Foundation of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Anastasia Diana. (2001). *Mengenal E-Business*. Yogyakarta: Andi.
- Azhar Susanto. (2004). *Sistem Informasi Manajemen*. Bandung: Linggar Jaya
- Azhar Susanto. (2004). *Sistem Informasi Manajemen: konsep dan pengembangannya*. Bandung: Linggar Jaya
- Badrud Tamam. (2010). *Hubungan Pemanfaatan Internet sebagai Alternatif Sumber Belajar dengan Minat Baca Buku Mahasiswa (Studi Kasus Pada Mahasiswa Jurusan Pendidikan IPS Fakultas Tarbiyah UIN Maulana Malik Ibrahim Malang)*. Skripsi. UIN Maulana Malik Ibrahim
- Compeau, Deborah R & CA. Higgins (1995). *Computer Self-efficacy: Development of Measure and Initial Test, MIS Quartely, Vol.19, No.12.*
- Davis, F.D. (1989). *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. MIS Quarterly. Vol. 13 No. 5: pp319-339.*

DeLone, W.H., dan McLean, E.R. (1992), "*Information System Success : The Quest for the Dependent Variabel*," *Information System Research*, Vol. 3, No.1 h.60-95.

Devri Setyawan. (2011). *Pengaruh Kualitas Informasi, Kemampuan Individual, dan Norma Subjektif terhadap Minat Mahasiswa dalam menggunakan Internet sebagai Sumber Referensi dalam Penyelesaian Tugas-tugas Kuliah*. Skripsi Akuntansi. UII

Femilia Zahra. (2009). *Pengaruh Kualitas Informasi, Kemampuan Individual, dan Norma Subjektif terhadap Minat Mahasiswa dalam Menggunakan Internet sebagai Sumber Pustaka*. Diambil dari: <http://smartaccounting.files.wordpress.com/2011/03/pengaruh-kualitas-informasi-kemampuan-individual-dan-norma-subjektif-thd-minat-mahasiswa-dalam-menggunakan-internet-sebagai-sumber-pustaka.pdf>, pada tanggal 14 November 2012

Handri Mufti Nirmawan. (2009). *Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Perceived Usefulness dan Kualitas Informasi terhadap Kepuasan Pengguna Software SAP*. Skripsi Akuntansi. UII

Hariyono. (2010). *Pemanfaatan Internet sebagai Alternatif Sumber Belajar dan Media Pendidikan Jarak Jauh*. Diambil dari: <http://edukasi.kompasiana.com/2010/11/07/pemanfaatan-internet-sebagai-alternatif-sumber-belajar-dan-media-pendidikan-jarak-jauh/>, pada tanggal 22 September 2012

Husein Umar. (2008). *Desain Penelitian Akuntansi Keperilakuan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

Imam Ghozali. (2006). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*.

_____. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS*
19. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Irmadhani. (2012). *Pengaruh Persepsi Kebermanfaatan, Persepsi Kemudahan Penggunaan Dan Computer Self Efficacy, Terhadap Penggunaan Online Banking Pada Mahasiswa SIFakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta*. Skripsi Akuntansi. UNY

Ismani, dkk. (2009). *Pedoman Penulisan Tugas Akhir*. Universitas Negeri Yogyakarta.

Istianingsih dan Setyo Hari Wijanto. (2008). *Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Perceived usefulness, dan Kualitas Informasi terhadap Kepuasan Pengguna Akhir Software Akuntansi*. Simposium Nasional Akuntansi.

J. Supranto. (2000). *Statistik, Teori dan Aplikasi*. Jakarta: Erlangga.

James, A O'Briens. (2005). *Pengantar Sistem Teknologi Informasi Perspektif Bisnis dan Manajerial (Versi Bahasa Indonesia)*. Edisi 4. Jakarta: Salemba Empat.

Jogiyanto HM. (2008). *Analisis dan Desain Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi

_____. (2000). *Sistem Informasi Berbasis Komputer*. Yogyakarta: BPFE

_____. (2008). *Sistem Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.

Lauodon, C. Kenneth dan Jane P. Laudon. (2008). *Sistem Informasi Manajemen Mengelola Perusahaan Digital*. Jakarta: Salemba Empat.

M. Rafki Nazar. (2008). *Cognitive vs Personality terhadap Niat Penggunaan Teknologi (Internet)*. Simposium Nasional Akuntansi.

Ni Nyoman Garminah. (1997). *Sikap Orang Tua Siswa Terhadap Kegiatan Ekstrakurikuler di Sekolah Dasar Mutiara Singaraja*. Aneka Widya STKIP Singaraja. No. 4 TH. XXX pp: 210-218

Rockart, J.F., 1988, "The Line Takes the Leadership IS Management in a Wired Society," *Sloan Management Review*, Summer, pp.57-64.

- Rustiana. 2004. *Computer Self Efficacy (CSE) mahasiswa Akuntansi Dalam Penggunaan Teknologi Informasi: Tinjauan Perspektif Gender*. Jurnal Akuntansi & Keuangan Vol.6, No.1.Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Sugiyono. (2007). *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- _____. (2008). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suharsimi Arikunto. (2009). *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta
- _____. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT Rhineka Cipta.
- Sutrisno Hadi. (1987). *Analisis Regresi*. Yogyakarta: Yayasan Penerbitan Universitas Gadjah Mada.
- _____. (2004). *Analisis Regresi*. Yogyakarta: Andi Offset
- Syaiful Ali dan Fadila. (2008). *Kecemasan Berkomputer dan Karakteristik Tipe Kepribadian pada Mahasiswa Akuntansi*. Jurnal Sistem Informasi Akuntansi.
- Vankatesh, V. Morris et al. (2003). *User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View*. MIS Quartely. Vol. 27 No. 3: Hal 425-478.
- Zainudin Al Farisi. (2012). *Internet sebagai Sumber Informasi*. Diambil dari: <http://zaysscremeemo.blogspot.com/2012/03/internet-sebagai-sumber-informasi.html>, pada tanggal 22 September 2012

LAMPIRAN

1. Kuesioner Penelitian
2. Data Uji Instrumen
3. Uji Instrumen Penelitian
4. Data Penelitian
5. Perhitungan Distribusi Frekuensi Dan Kecenderungan Variabel
6. Uji Normalitas
7. Uji Linieritas
8. Uji Multikolonieritas
9. Uji Heteroskedastisitas
10. Uji Hipotesis
11. Sumbangan Efektif dan Sumbangan Relatif

1. KUESIONER PENELITIAN

➤ Data responden

1. Nama : (Boleh tidak diisi)
2. Umur :
3. Jenis Kelamin : () Pria () Wanita
4. Angkatan :

➤ Petunjuk pengisian kuesioner

Mohon dibaca setiap item dibawah ini dan beri tanggapan menurut tingkat keyakinan anda dengan memberikan tanda *tick mark* (✓) pada skala :

- (1) Sangat tidak setuju
- (2) Tidak setuju
- (3) Setuju
- (4) Sangat setuju

Kualitas Informasi

No	Pernyataan	1	2	3	4
1	Informasi yang dihasilkan internet lengkap.				
2	Saya bisa mendapatkan informasi apapun dari internet.				
3	Informasi yang saya dapat dari internet tidak setengah-setengah				
4	Informasi yang dihasilkan internet akurat.				
5	Informasi yang dihasilkan internet dapat dipercaya dan diandalkan.				
6	Informasi yang dihasilkan internet jelas.				
7	Informasi yang dihasilkan internet tepat waktu sesuai dengan penggunaan informasi tersebut.				
8	Internet membantu saya memperoleh informasi terbaru.				
9	Internet membantu saya mendapatkan informasi dengan cepat.				
10	Saya mendapatkan informasi yang relevan dari internet.				
11	Semua informasi yang saya cari ada di internet.				
12	Informasi yang diberikan oleh internet sesuai dengan informasi yang saya butuhkan.				

Persepsi Kebermanfaatan

No	Pernyataan	1	2	3	4
1	Kinerja saya meningkat dengan adanya internet				
2	Internet akan membuat kinerja saya lebih baik dari hari ke hari				
3	Penggunaan internet mampu meningkatkan hasil studi saya				
4	Penggunaan internet mampu menambah tingkat produktivitas saya				
5	Internet membuat waktu saya tidak terbuang percuma dalam mengerjakan tugas-tugas saya				
6	Penggunaan internet dapat meningkatkan kualitas hasil dari tugas-tugas yang saya kerjakan				
7	Menggunakan internet dapat membuat saya mampu untuk menyelesaikan studi saya dengan lebih efektif				
8	Penggunaan internet mampu meningkatkan efektivitas pembelajaran saya sebagai mahasiswa				
9	Internet memungkinkan saya untuk mengerjakan tugas saya dengan lebih cepat				
10	Penggunaan internet mempermudah saya dalam memperoleh informasi				
11	Penggunaan internet menguntungkan bagi saya				
12	Secara keseluruhan penggunaan internet bermanfaat bagi studi saya				

Computer Self Efficacy

No	Pernyataan	1	2	3	4
1	Saya bisa bekerja dengan personal komputer				
2	Saya bisa mengakses internet				
3	Saya bisa menjalankan perintah-perintah penting untuk mengoperasikan komputer				
4	Saya bisa memahami istilah yang berkaitan dengan hardware dan software komputer				
5	Saya bisa memahami istilah yang berkaitan dengan internet				
6	Saya mengetahui topik (kata kunci) yang akan saya cari di internet				
7	Saya mengenali domain pencarian yang akan saya cari di internet				
8	Saya bisa menggunakan internet jika ada seseorang yang membantu saya				
9	Saya bisa menggunakan internet karena sebelumnya saya pernah melihat orang lain menggunakan internet.				
10	Saya tidak akan meminta bantuan seseorang apabila saya menemui kesulitan dalam menggunakan internet				

11	Saya bisa menggunakan internet walaupun tidak ada orang lain di sekitar saya untuk memberitahu saya bagaimana cara menggunakannya				
12	Saya tidak membutuhkan panduan manual ketika menggunakan internet				
13	Saya percaya bisa mengatasi masalah yang berkaitan dengan komputer				
14	Saya percaya bisa mengatasi masalah yang dihadapi selama menggunakan internet				
15	Saya bisa menggunakan internet walaupun saya belum pernah menggunakan sistem tersebut				
16	Saya bisa menggunakan internet jika sebelumnya saya pernah menggunakannya				
17	Saya bisa menggunakan internet jika saya diberikan cukup waktu untuk memahaminya				

Penggunaan Internet sebagai Salah Satu Sumber Pustaka

No	Pernyataan	1	2	3	4
1	Saya telah mengenal internet lebih dari 1 tahun.				
2	Saya telah menggunakan internet lebih dari 1 tahun.				
3	Saya mengakses internet setiap hari.				
4	Saya mengisi waktu luang saya untuk mengakses internet.				
5	Saya menggunakan internet untuk menyelesaikan tugas-tugas kuliah.				
6	Saya menggunakan internet untuk mencari informasi yang tidak didapat ketika kuliah.				
7	Saya menggunakan internet untuk mencari informasi yang tidak didapat di buku.				
8	Saya menggunakan internet untuk mencari informasi yang tidak didapat dari dosen.				
9	Saya menggunakan internet sebagai sumber pustaka saya.				

2. DATA UJI INSTRUMEN

a. Data Penggunaan Internet

Responden	Pertanyaan ke-									Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
3	4	4	2	2	3	4	4	4	3	30
4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	31
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
6	3	3	3	3	4	4	3	3	3	29
7	4	4	3	4	3	3	3	4	3	31
8	4	4	3	3	3	3	3	3	2	28
9	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
10	4	4	4	3	4	3	3	3	3	31
11	4	4	3	3	3	3	3	4	3	30
12	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
14	4	4	4	4	4	4	3	3	4	34
15	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
16	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35
17	4	4	2	3	3	3	3	3	3	28
18	4	4	4	4	4	4	4	3	3	34
19	4	4	4	4	3	3	3	3	3	31
20	4	4	4	3	3	3	3	3	3	30
21	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26
22	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35
23	4	4	3	3	4	4	4	3	3	32
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
25	4	4	3	2	3	3	3	3	3	28
26	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
27	4	4	2	2	3	3	4	4	3	29
28	4	4	3	2	3	3	3	3	3	28
29	4	4	3	2	3	3	3	3	3	28
30	4	4	4	2	3	3	3	3	3	29

c. Data Persepsi Kebermanfaatan

Responden	Pertanyaan ke-												Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	34
4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	42
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
9	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	33
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	38
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	38
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
13	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	45
14	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	39
15	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	34
16	1	1	1	1	1	4	3	3	3	4	3	3	28
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	39
18	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	40
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
20	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	41
21	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34
22	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	33
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
27	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	27
28	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	35
29	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	38
30	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	34

d. Data *Computer Self Efficacy*

Responden	Pertanyaan ke-																	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	3	4	3	2	4	59
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	50
3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	3	3	3	3	2	51
4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3	2	3	52
5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	49
6	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	4	47
7	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	49
8	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	47
9	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
10	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	51
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	53
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	49
13	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	52
14	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
15	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	44
16	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	2	2	3	3	56
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	48
18	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	63
19	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	45
20	4	4	4	3	3	3	2	1	3	3	4	2	3	3	3	2	3	50
21	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	48
22	3	4	2	2	2	4	3	1	4	1	2	2	2	2	2	3	3	42
23	4	4	3	3	3	4	3	1	2	2	3	3	3	3	3	4	3	51
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	50
25	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	47
26	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	48
27	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	4	51
28	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	49
29	4	4	3	3	4	4	4	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	52
30	4	4	4	3	3	4	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	52

3. UJI INSTRUMEN PENELITIAN

a. Uji Validitas

1) Hasil Uji Validitas Variabel Penggunaan Internet

Correlations											
		PI1	PI2	PI3	PI4	PI5	PI6	PI7	PI8	PI9	TotalPI
PI1	Pearson Correlation	1	1.000**	.366*	.206	.230	.230	.395*	.364*	.128	.619**
	Sig. (2-tailed)		.000	.047	.274	.221	.221	.031	.048	.502	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PI2	Pearson Correlation	1.000**	1	.366*	.206	.230	.230	.395*	.364*	.128	.619**
	Sig. (2-tailed)	.000		.047	.274	.221	.221	.031	.048	.502	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PI3	Pearson Correlation	.366*	.366*	1	.664**	.582**	.370*	.159	.073	.257	.703**
	Sig. (2-tailed)	.047	.047		.000	.001	.044	.402	.701	.171	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PI4	Pearson Correlation	.206	.206	.664**	1	.598**	.498**	.299	.310	.290	.743**
	Sig. (2-tailed)	.274	.274	.000		.000	.005	.109	.096	.120	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PI5	Pearson Correlation	.230	.230	.582**	.598**	1	.841**	.524**	.263	.323	.780**
	Sig. (2-tailed)	.221	.221	.001	.000		.000	.003	.160	.081	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PI6	Pearson Correlation	.230	.230	.370*	.498**	.841**	1	.683**	.428*	.323	.756**
	Sig. (2-tailed)	.221	.221	.044	.005	.000		.000	.018	.081	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PI7	Pearson Correlation	.395*	.395*	.159	.299	.524**	.683**	1	.592**	.323	.685**
	Sig. (2-tailed)	.031	.031	.402	.109	.003	.000		.001	.081	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PI8	Pearson Correlation	.364*	.364*	.073	.310	.263	.428*	.592**	1	.191	.560**
	Sig. (2-tailed)	.048	.048	.701	.096	.160	.018	.001		.311	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PI9	Pearson Correlation	.128	.128	.257	.290	.323	.323	.323	.191	1	.489**
	Sig. (2-tailed)	.502	.502	.171	.120	.081	.081	.081	.311		.006
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TotalPI	Pearson Correlation	.619**	.619**	.703**	.743**	.780**	.756**	.685**	.560**	.489**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.006	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2) Hasil Uji Validitas Variabel Kualitas Informasi

Correlations

	KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	KI6	KI7	KI8	KI9	KI10	KI11	KI12	TotalKI
KI1 Pearson Correlation	1	.341	.260	.261	.340	.167	.386*	.284	.263	.308	.385*	.348	.556**
Sig. (2-tailed)		.065	.165	.163	.066	.377	.035	.129	.161	.098	.036	.059	.001
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI2 Pearson Correlation	.341	1	.479**	.443*	.396*	.392*	.317	.401*	.364*	.388*	.361	.287	.649**
Sig. (2-tailed)	.065		.007	.014	.030	.032	.088	.028	.048	.034	.050	.124	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI3 Pearson Correlation	.260	.479**	1	.408*	.453*	.558**	.419*	.074	.102	.480**	.601**	.317	.685**
Sig. (2-tailed)	.165	.007		.025	.012	.001	.021	.699	.590	.007	.000	.088	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI4 Pearson Correlation	.261	.443*	.408*	1	.618**	.543**	.566**	.482**	.426*	.545**	.428*	.188	.772**
Sig. (2-tailed)	.163	.014	.025		.000	.002	.001	.007	.019	.002	.018	.319	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI5 Pearson Correlation	.340	.396*	.453*	.618**	1	.468**	.645**	.259	.191	.374*	.494**	.269	.735**
Sig. (2-tailed)	.066	.030	.012	.000		.009	.000	.167	.313	.042	.006	.150	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI6 Pearson Correlation	.167	.392*	.558**	.543**	.468**	1	.453*	.232	.232	.543**	.456*	.166	.665**
Sig. (2-tailed)	.377	.032	.001	.002	.009		.012	.217	.218	.002	.011	.380	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI7 Pearson Correlation	.386*	.317	.419*	.566**	.645**	.453*	1	.365*	.287	.260	.448*	.063	.703**
Sig. (2-tailed)	.035	.088	.021	.001	.000	.012		.047	.124	.165	.013	.739	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI8 Pearson Correlation	.284	.401*	.074	.482**	.259	.232	.365*	1	.926**	.263	.048	.375*	.568**
Sig. (2-tailed)	.129	.028	.699	.007	.167	.217	.047		.000	.160	.803	.041	.001
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI9 Pearson Correlation	.263	.364*	.102	.426*	.191	.232	.287	.926**	1	.267	.116	.387*	.546**
Sig. (2-tailed)	.161	.048	.590	.019	.313	.218	.124	.000		.155	.543	.035	.002
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI10 Pearson Correlation	.308	.388*	.480**	.545**	.374*	.543**	.260	.263	.267	1	.592**	.306	.671**
Sig. (2-tailed)	.098	.034	.007	.002	.042	.002	.165	.160	.155		.001	.100	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI11 Pearson Correlation	.385*	.361	.601**	.428*	.494**	.456*	.448*	.048	.116	.592**	1	.460*	.709**
Sig. (2-tailed)	.036	.050	.000	.018	.006	.011	.013	.803	.543	.001		.011	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
KI12 Pearson Correlation	.348	.287	.317	.188	.269	.166	.063	.375*	.387*	.306	.460*	1	.505**
Sig. (2-tailed)	.059	.124	.088	.319	.150	.380	.739	.041	.035	.100	.011		.004
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TotalKI Pearson Correlation	.556**	.649**	.685**	.772**	.735**	.665**	.703**	.568**	.546**	.671**	.709**	.505**	1
Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.002	.000	.000	.004	
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3) Hasil Uji Validitas Variabel Persepsi Kebermanfaatan

Correlations

		PK1	PK2	PK3	PK4	PK5	PK6	PK7	PK8	PK9	PK10	PK11	PK12	TotalPK
PK1	Pearson Correlation	1	.755**	.798**	.741**	.656**	.159	.530**	.342	.606**	.092	.353	.356	.798**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.402	.003	.064	.000	.627	.056	.053	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PK2	Pearson Correlation	.755**	1	.752**	.664**	.683**	.159	.573**	.209	.360	-.009	.285	.271	.726**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.401	.001	.267	.051	.961	.127	.147	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PK3	Pearson Correlation	.798**	.752**	1	.810**	.752**	.214	.508**	.302	.705**	.211	.431*	.348	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.256	.004	.105	.000	.264	.017	.059	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PK4	Pearson Correlation	.741**	.664**	.810**	1	.780**	.087	.314	.205	.526**	.072	.369*	.226	.732**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.647	.091	.276	.003	.706	.045	.230	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PK5	Pearson Correlation	.656**	.683**	.752**	.780**	1	.159	.304	.375*	.510**	.131	.414*	.271	.755**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.401	.102	.041	.004	.490	.023	.147	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PK6	Pearson Correlation	.159	.159	.214	.087	.159	1	.530**	.497**	.465**	.356	.231	.356	.499**
	Sig. (2-tailed)	.402	.401	.256	.647	.401		.003	.005	.010	.053	.219	.053	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PK7	Pearson Correlation	.530**	.573**	.508**	.314	.304	.530**	1	.392*	.533**	.451*	.395*	.273	.698**
	Sig. (2-tailed)	.003	.001	.004	.091	.102	.003		.032	.002	.012	.031	.144	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PK8	Pearson Correlation	.342	.209	.302	.205	.375*	.497**	.392*	1	.422*	.337	.486**	.556**	.588**
	Sig. (2-tailed)	.064	.267	.105	.276	.041	.005	.032		.020	.069	.006	.001	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PK9	Pearson Correlation	.606**	.360	.705**	.526**	.510**	.465**	.533**	.422*	1	.657**	.570**	.458*	.810**
	Sig. (2-tailed)	.000	.051	.000	.003	.004	.010	.002	.020		.000	.001	.011	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PK10	Pearson Correlation	.092	-.009	.211	.072	.131	.356	.451*	.337	.657**	1	.671**	.441*	.486**
	Sig. (2-tailed)	.627	.961	.264	.706	.490	.053	.012	.069	.000		.000	.015	.006
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PK11	Pearson Correlation	.353	.285	.431*	.369*	.414*	.231	.395*	.486**	.570**	.671**	1	.843**	.696**
	Sig. (2-tailed)	.056	.127	.017	.045	.023	.219	.031	.006	.001	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PK12	Pearson Correlation	.356	.271	.348	.226	.271	.356	.273	.556**	.458*	.441*	.843**	1	.621**
	Sig. (2-tailed)	.053	.147	.059	.230	.147	.053	.144	.001	.011	.015	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TotalPK	Pearson Correlation	.798**	.726**	.850**	.732**	.755**	.499**	.698**	.588**	.810**	.486**	.696**	.621**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.005	.000	.001	.000	.006	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4) Hasil Uji Validitas Variabel *Computer Self Efficacy*

		Correlations																		
		CSE1	CSE2	CSE3	CSE4	CSE5	CSE6	CSE7	CSE8	CSE9	CSE10	CSE11	CSE12	CSE13	CSE14	CSE15	CSE16	CSE17	TotalCSE	
CSE1	Pearson Correlation	1	.704**	.458*	.323	.480**	.456*	.394*	-.137	-.131	.090	.215	.120	.261	.093	-.077	.072	.189	.558**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.011	.082	.007	.011	.031	.469	.489	.637	.254	.527	.164	.623	.686	.705	.317	.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE2	Pearson Correlation	.704**	1	.345	.270	.388*	.491**	.339	-.255	.085	.019	.116	.000	.309	.010	-.083	.008	.179	.468**	
	Sig. (2-tailed)	.000		.062	.150	.034	.006	.067	.174	.656	.919	.543	1.000	.097	.958	.663	.968	.343	.009	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE3	Pearson Correlation	.458*	.345	1	.529**	.477**	-.136	.052	.065	-.052	.285	.320	.238	.284	.195	.115	-.172	.090	.536**	
	Sig. (2-tailed)	.011	.062		.003	.008	.474	.785	.731	.785	.127	.085	.205	.128	.302	.547	.364	.636	.002	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE4	Pearson Correlation	.323	.270	.529**	1	.756**	.048	.303	.063	.110	.151	.225	.252	.492**	.422*	.161	-.129	.127	.640**	
	Sig. (2-tailed)	.082	.150	.003		.000	.802	.104	.739	.562	.426	.231	.179	.006	.020	.394	.498	.504	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE5	Pearson Correlation	.480**	.388*	.477**	.756**	1	.285	.410*	.000	.000	.187	.112	.125	.271	.292	.000	-.113	.236	.612**	
	Sig. (2-tailed)	.007	.034	.008	.000		.127	.025	1.000	1.000	.322	.556	.510	.147	.117	1.000	.554	.209	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE6	Pearson Correlation	.456*	.491**	-.136	.048	.285	1	.545**	-.081	.078	-.160	-.127	-.285	.154	.222	-.046	.171	.381*	.340	
	Sig. (2-tailed)	.011	.006	.474	.802	.127		.002	.669	.683	.399	.502	.127	.415	.239	.811	.366	.038	.066	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE7	Pearson Correlation	.394*	.339	.052	.303	.410*	.545**	1	.272	.045	-.194	.000	.273	.237	.351	.000	.025	.245	.522**	
	Sig. (2-tailed)	.031	.067	.785	.104	.025	.002		.146	.814	.304	1.000	.144	.207	.057	1.000	.897	.192	.003	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE8	Pearson Correlation	-.137	-.255	.065	.063	.000	-.081	.272	1	.291	.045	.154	.258	.112	.374*	.302	.211	.376*	.440*	
	Sig. (2-tailed)	.469	.174	.731	.739	1.000	.669	.146		.119	.814	.418	.170	.557	.042	.104	.262	.041	.015	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE9	Pearson Correlation	-.131	.085	-.052	.110	.000	.078	.045	.291	1	-.317	-.244	-.273	-.089	-.032	-.131	-.148	.400*	.062	
	Sig. (2-tailed)	.489	.656	.785	.562	1.000	.683	.814	.119		.088	.193	.144	.640	.867	.489	.436	.029	.746	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE10	Pearson Correlation	.090	.019	.285	.151	.187	-.160	-.194	.045	-.317	1	.502**	.187	.385*	.066	.359	.135	.062	.413*	
	Sig. (2-tailed)	.637	.919	.127	.426	.322	.399	.304	.814	.088		.005	.322	.035	.731	.051	.478	.746	.023	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE11	Pearson Correlation	.215	.116	.320	.225	.112	-.127	.000	.154	-.244	.502**	1	.559**	.243	.131	.537**	-.101	-.106	.492**	
	Sig. (2-tailed)	.254	.543	.085	.231	.556	.502	1.000	.418	.193	.005		.001	.197	.492	.002	.597	.579	.006	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE12	Pearson Correlation	.120	.000	.238	.252	.125	-.285	.273	.258	-.273	.187	.559**	1	.136	.000	.240	.000	-.354	.346	
	Sig. (2-tailed)	.527	1.000	.205	.179	.510	.127	.144	.170	.144	.322	.001		.475	1.000	.201	1.000	.055	.061	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE13	Pearson Correlation	.261	.309	.284	.492**	.271	.154	.237	.112	-.089	.385*	.243	.136	1	.570**	.391*	.073	.154	.634**	
	Sig. (2-tailed)	.164	.097	.128	.006	.147	.415	.207	.557	.640	.035	.197	.475		.001	.033	.700	.417	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE14	Pearson Correlation	.093	.010	.195	.422*	.292	.222	.351	.374*	-.032	.066	.131	.000	.570**	1	.608*	-.149	.147	.539**	
	Sig. (2-tailed)	.623	.958	.302	.020	.117	.239	.057	.042	.867	.731	.492	1.000	.001		.000	.432	.438	.002	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE15	Pearson Correlation	-.077	-.083	.115	.161	.000	-.046	.000	.302	-.131	.359	.537**	.240	.391*	.608*	1	-.072	.038	.453*	
	Sig. (2-tailed)	.686	.663	.547	.394	1.000	.811	1.000	.104	.489	.051	.002	.201	.033	.000		.705	.843	.012	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE16	Pearson Correlation	.072	.008	-.172	-.129	-.113	.171	.025	.211	-.148	.135	-.101	.000	.073	-.149	-.072	1	.326	.175	
	Sig. (2-tailed)	.705	.968	.364	.498	.554	.366	.897	.262	.436	.478	.597	1.000	.700	.432	.705		.079	.354	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
CSE17	Pearson Correlation	.189	.179	.090	.127	.236	.381*	.245	.376*	.400*	.062	-.106	-.354	.154	.147	.038	.326	1	.457**	
	Sig. (2-tailed)	.317	.343	.636	.504	.209	.038	.192	.041	.029	.746	.579	.055	.417	.438	.843	.079		.011	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
TotalCSE	Pearson Correlation	.558**	.468**	.536**	.640**	.612**	.340	.522**	.440*	.062	.413*	.492**	.346	.634**	.539**	.453*	.175	.457**	1	
	Sig. (2-tailed)	.001	.009	.002	.000	.000	.066	.003	.015	.746	.023	.006	.061	.000	.002	.012	.354	.011		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

b. Uji Reliabilitas

1) Hasil Uji Reliabilitas Variabel Penggunaan Internet

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.833	.843	9

2) Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kualitas Informasi

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.873	.875	12

3) Hasil Uji Reliabilitas Variabel Persepsi Kebermanfaatan

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.897	.900	12

4) Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Computer Self Efficacy*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.774	.791	13

4. DATA PENELITIAN

a. Data Penggunaan Internet

Responden	Pertanyaan ke-									Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	31
3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	30
4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
6	4	4	4	4	4	4	3	3	4	34
7	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
8	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35
9	4	4	4	4	4	4	4	3	3	34
10	4	4	4	4	3	3	3	3	3	31
11	4	4	4	3	3	3	3	3	3	30
12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26
13	4	4	2	2	3	3	3	3	3	27
14	4	4	3	3	4	4	4	3	3	32
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
16	4	4	3	2	3	3	3	3	3	28
17	4	4	3	2	3	3	3	3	3	28
18	4	4	3	2	3	3	3	3	3	28
19	4	4	3	3	3	3	4	3	4	31
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
21	4	4	4	3	3	4	3	4	3	32
22	4	4	4	4	3	2	4	2	3	30
23	4	4	2	2	3	3	4	4	3	29
24	4	4	4	3	4	4	4	4	3	34
25	4	4	2	2	2	3	4	4	4	29

26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
28	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
29	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
30	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
31	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
37	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
38	4	4	4	3	3	3	3	3	3	30
39	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26
40	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26
41	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
43	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26
44	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
46	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35
47	4	4	4	3	3	3	3	3	3	30
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
49	3	3	3	2	3	3	3	3	2	25
50	4	4	3	3	4	3	3	3	3	30
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
52	3	3	3	2	3	3	3	4	3	27
53	4	3	3	3	2	3	4	3	3	28
54	4	4	3	2	4	3	3	3	3	29
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
57	4	4	4	3	3	3	3	2	2	28
58	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
59	4	4	2	2	4	4	3	3	4	30
60	4	4	3	3	3	3	4	3	2	29
61	4	4	2	2	2	3	3	3	2	25
62	4	4	4	3	3	3	3	3	3	30
63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
64	4	4	4	4	3	3	3	3	3	31

65	4	4	2	3	3	4	4	3	3	30
66	4	4	2	3	4	3	3	3	2	28
67	3	3	3	2	3	3	3	3	2	25
68	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26
69	4	4	2	2	2	3	3	3	2	25
70	4	4	3	2	3	3	4	3	3	29
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
73	4	4	4	4	3	4	4	4	3	34
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
75	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
76	3	4	3	3	3	3	4	4	3	30
77	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26
78	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
79	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
81	4	4	2	2	3	3	3	3	2	26
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
83	4	4	4	3	4	4	3	3	3	32
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
86	3	3	3	4	4	4	2	3	3	29
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
88	4	4	3	3	3	3	4	3	3	30
89	4	4	2	2	3	3	3	3	3	27
90	4	4	4	4	3	3	3	3	3	31
91	4	4	2	2	3	3	3	3	4	28
92	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26
93	4	4	3	3	3	3	3	3	2	28
94	4	4	4	4	4	3	3	3	4	33
95	4	4	3	2	3	4	4	3	2	29
96	3	3	2	3	2	2	2	2	2	21
97	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
98	4	4	3	3	3	4	4	4	3	32
99	4	4	2	3	3	3	4	3	3	29
100	4	4	3	4	3	3	3	3	3	30
101	4	4	2	3	3	3	3	3	3	28
102	4	4	3	2	3	4	4	3	4	31
103	3	3	2	2	3	3	3	3	2	24

104	4	4	4	4	3	3	3	2	2	29
105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
106	3	3	3	3	3	3	3	4	4	29
107	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
108	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
109	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35
110	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
111	3	3	3	4	4	3	4	3	4	31
112	4	4	3	4	3	2	3	3	3	29
113	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
114	4	4	4	4	3	3	3	3	3	31
115	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
116	4	4	3	2	3	3	4	3	4	30
117	4	4	4	2	3	3	3	3	3	29
118	4	4	4	2	3	3	3	3	2	28
119	4	4	1	4	4	4	4	3	3	31
120	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
121	4	4	2	2	3	3	3	3	3	27
122	4	4	4	2	4	3	3	3	3	30
123	4	4	4	4	3	3	3	3	3	31
124	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
125	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26
126	4	4	2	2	3	3	4	3	3	28
127	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
128	4	4	4	4	4	4	4	4	2	34
129	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34
130	4	4	4	3	3	3	4	3	3	31
131	3	3	2	2	3	3	3	3	2	24
132	4	4	2	3	3	3	4	3	3	29
133	3	3	2	2	3	3	3	3	2	24
134	4	4	3	3	4	3	3	4	3	31
135	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
136	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35
137	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
138	3	3	3	2	4	3	3	3	3	27
139	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
140	3	3	2	2	4	3	3	3	3	26
141	4	4	4	4	3	4	4	4	3	34
142	4	4	2	2	2	4	4	4	4	30

143	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
144	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
145	2	3	2	2	3	3	3	3	3	24
146	4	4	3	2	3	3	3	3	3	28
147	3	2	2	3	3	3	3	3	3	25
148	4	4	2	2	4	3	3	3	4	29
149	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26
150	4	4	2	3	3	3	3	3	3	28
151	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
152	4	4	3	3	4	4	4	4	4	34
153	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
154	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
155	4	4	3	3	3	3	4	4	2	30
156	4	4	2	2	3	3	3	2	4	27
157	4	4	1	1	2	3	2	3	3	23
158	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26
159	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
160	4	4	3	4	4	3	3	3	4	32
161	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
162	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
163	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
164	3	3	4	4	3	3	3	4	3	30
165	4	4	1	2	3	3	3	3	3	26
166	4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
167	4	4	2	3	3	3	4	4	3	30
168	3	3	3	3	3	3	4	4	4	30
169	3	4	3	1	3	3	3	3	3	26
170	4	4	3	3	3	3	3	3	2	28
171	4	4	2	2	4	4	4	4	4	32
172	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35
173	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
174	4	4	2	2	3	3	3	3	3	27
175	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
176	4	4	2	3	3	3	4	3	3	29
177	3	3	3	3	3	3	4	4	4	30
178	4	4	3	3	4	3	3	3	3	30
179	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
180	4	4	3	3	4	4	3	3	3	31
181	3	3	3	2	4	4	3	3	3	28

182	4	4	2	2	3	3	3	3	3	27
183	4	4	2	2	3	3	3	3	3	27
184	4	4	2	3	3	4	4	4	3	31
185	4	4	4	4	3	4	4	3	4	34
186	4	4	1	1	3	3	3	3	3	25
187	4	4	4	2	3	3	3	3	3	29
188	4	4	4	4	4	3	4	3	3	33
189	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
190	4	4	4	1	2	3	3	3	3	27
191	4	4	1	1	3	3	3	3	4	26
192	4	4	2	2	3	3	3	3	3	27
193	4	4	2	3	3	3	3	3	3	28
194	4	4	4	4	3	3	3	3	3	31
195	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
196	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26
197	4	4	3	2	3	3	4	4	3	30
198	4	4	4	3	3	4	4	3	3	32
199	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26
200	4	4	4	4	3	3	3	3	3	31
201	4	4	2	3	4	4	3	3	3	30
202	4	4	3	2	3	3	3	2	3	27
203	4	4	4	4	3	4	4	3	3	33
204	4	4	3	3	4	3	3	3	3	30
205	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
Total	748	749	607	591	654	658	674	654	633	5968

b. Data Kualitas Informasi

Responden	Pertanyaan ke-												Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	32
2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	38
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	32
5	2	4	2	3	2	3	2	4	4	3	2	3	34
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	45
7	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	31
8	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	37
9	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	33

49	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38
50	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	30
51	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	33
52	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	36
53	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	31
54	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	43
55	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	31
56	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	31
57	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	32
58	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	28
59	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	29
60	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	34
61	3	2	2	3	3	3	2	4	4	3	2	2	33
62	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	30
63	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	32
64	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	33
65	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	38
66	4	4	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	36
67	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	28
68	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	28
69	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	30
70	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	39
71	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	41
72	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	32
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
74	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	36
75	3	3	2	3	3	3	2	4	4	3	2	3	35
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
77	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	33
78	3	4	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	32
79	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	32
80	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	27
81	4	4	2	1	1	2	3	4	4	3	3	2	33
82	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
83	2	2	3	2	2	3	3	4	4	3	2	2	32
84	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	33
85	2	3	2	1	2	2	1	3	4	3	2	2	27
86	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	40
87	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	34

88	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	37
89	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	33
90	3	3	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	30
91	3	1	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	36
92	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	31
93	3	3	3	2	3	2	3	4	4	3	2	3	35
94	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	38
95	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3	28
96	3	3	1	1	2	2	3	3	4	3	3	3	31
97	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	32
98	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	42
99	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	30
100	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	40
101	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	42
102	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	41
103	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	30
104	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	34
105	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	29
106	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	39
107	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	27
108	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	32
109	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	37
110	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	44
111	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
112	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	34
113	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	38
114	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	34
115	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	39
116	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	36
117	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	32
118	4	4	3	2	2	3	2	4	4	3	2	2	35
119	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	29
120	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	34
121	2	3	2	2	2	3	2	4	4	2	3	3	32
122	3	3	2	3	3	4	2	4	4	4	4	3	39
123	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	2	3	34
124	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	30
125	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	29
126	1	1	1	3	2	3	3	3	3	2	1	1	24

127	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	38
128	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	31
129	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	34
130	4	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	33
131	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	32
132	1	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	4	33
133	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	30
134	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	32
135	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	30
136	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	2	3	36
137	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	29
138	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	38
139	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	39
140	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	37
141	3	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	36
142	4	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	2	40
143	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	34
144	3	4	2	3	3	3	2	4	4	4	3	3	38
145	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	31
146	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	32
147	3	3	3	2	2	2	2	3	4	1	3	2	30
148	4	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	40
149	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	34
150	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	36
151	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
152	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	40
153	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
154	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
155	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	32
156	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	30
157	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	32
158	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	28
159	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	33
160	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	36
161	3	4	3	2	2	3	2	4	4	2	4	2	35
162	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
163	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	32
164	3	3	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	34
165	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	3	29

[illegible]

150	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
151	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
152	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	39
153	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	37
154	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
155	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	35
156	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	32
157	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	29
158	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	32
159	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	34
160	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	34
161	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	41
162	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
163	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	37
164	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	41
165	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	34
166	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	37
167	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	34
168	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	34
169	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	42
170	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	36
171	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	38
172	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	4	3	31
173	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
174	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
175	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	40
176	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	35
177	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	35
178	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
179	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	38
180	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
181	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	38
182	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	39
183	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
184	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	37
185	4	4	3	3	1	2	3	4	4	4	4	4	40
186	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
187	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
188	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	41

189	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	33
190	3	2	3	1	1	3	3	3	3	4	4	3	33
191	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	35
192	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	35
193	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	34
194	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
195	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	40
196	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	35
197	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35
198	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	36
199	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	34
200	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	35
201	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	38
202	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
203	2	2	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	36
204	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	38
205	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	38
Total	630	596	627	590	584	606	614	611	644	659	651	639	7451

d. Data *Computer Self Efficacy*

Responden	Pertanyaan ke-													Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37
2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	39
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	40
4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	37
5	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	41
6	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	42
7	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	32
8	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	36
9	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	49
10	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	35
11	4	4	4	3	3	2	1	3	4	3	3	3	3	40
12	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	36
13	3	4	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	29
14	4	4	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	38
15	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	38
16	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	35

17	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	37
18	4	4	3	3	4	4	2	2	2	3	3	2	3	39
19	3	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	40
20	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37
21	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	2	3	3	45
22	4	4	3	4	3	3	3	1	2	3	3	2	3	38
23	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	32
24	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	35
25	3	3	3	1	2	2	2	2	3	1	3	1	3	29
26	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	35
27	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	46
28	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37
29	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	41
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
33	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	37
34	3	4	4	3	4	4	2	2	3	3	3	2	2	39
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	38
37	4	4	4	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	40
38	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	40
39	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	35
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	38
41	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	38
42	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37
43	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	37
44	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37
45	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37
46	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	41
47	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	41
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
49	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	33
50	4	4	3	2	3	3	1	2	4	2	2	3	3	36
51	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	39
52	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	34
53	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	29
54	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	42
55	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	33

56	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	34
57	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	31
58	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	31
59	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	34
60	4	4	4	4	4	2	1	3	4	2	3	2	3	40
61	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	2	34
62	3	3	3	3	2	2	1	1	4	2	2	2	2	30
63	4	4	4	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2	39
64	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	46
65	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	36
66	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	33
67	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	32
68	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	33
69	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	35
70	3	3	4	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	39
71	4	4	3	4	4	4	3	1	3	4	3	2	3	42
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
73	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	39
74	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	35
75	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	38
76	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	38
77	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	34
78	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	34
79	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	35
80	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	35
81	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	40
82	3	3	3	3	1	3	1	1	3	2	3	2	3	31
83	3	4	4	3	4	4	1	2	4	3	4	3	3	42
84	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	36
85	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	3	46
86	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	47
87	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37
88	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	39
89	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	36
90	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	34
91	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	43
92	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	33
93	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	36
94	3	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	38

95	4	4	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	34
96	3	4	3	2	2	2	1	2	3	1	2	1	3	29
97	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	36
98	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	43
99	3	3	3	2	2	2	4	4	4	3	2	3	3	38
100	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	36
101	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
102	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	43
103	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	33
104	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	35
105	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	35
106	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	36
107	4	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	1	3	30
108	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	37
109	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	34
110	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	48
111	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	46
112	3	4	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	39
113	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
114	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	32
115	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	38
116	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	37
117	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	44
118	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	36
119	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40
120	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	33
121	4	4	3	2	3	3	1	3	4	2	2	3	2	36
122	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	34
123	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	39
124	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	33
125	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	32
126	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	3	4	2	45
127	4	4	2	2	2	2	3	1	3	1	1	1	3	29
128	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	42
129	3	3	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	39
130	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	40
131	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	30
132	3	4	3	3	3	3	1	2	4	2	2	2	3	35
133	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	31

134	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	35
135	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	34
136	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	35
137	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	31
138	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4	36
139	3	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	31
140	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	38
141	4	4	4	3	3	3	1	3	4	3	3	3	2	40
142	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	37
143	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	36
144	3	4	4	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	33
145	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	32
146	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	34
147	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	35
148	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	33
149	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	35
150	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	2	33
151	4	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	42
152	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37
153	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	35
154	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	31
155	3	4	3	3	3	4	2	2	4	2	2	4	3	39
156	3	3	4	3	2	2	2	2	3	1	2	1	3	31
157	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	36
158	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	33
159	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	32
160	3	3	3	2	3	2	1	1	3	3	3	1	3	31
161	4	4	4	4	4	4	1	3	4	3	3	3	3	44
162	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	37
163	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	33
164	3	4	4	4	4	3	1	3	4	4	3	1	1	39
165	3	3	3	2	3	2	1	2	4	3	2	3	2	33
166	4	4	3	2	3	4	3	3	4	2	3	2	3	40
167	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	37
168	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	38
169	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	4	36
170	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	39
171	4	4	2	1	2	2	1	4	1	3	2	4	4	34
172	3	4	3	3	3	3	1	4	4	2	3	4	2	39

173	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	37
174	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	34
175	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	4	3	3	37
176	3	4	3	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	34
177	4	4	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	2	39
178	4	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	41
179	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	46
180	3	4	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	40
181	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	37
182	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38
183	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	1	2	4	29
184	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	34
185	3	4	4	4	3	4	2	2	4	2	3	3	4	42
186	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	3	32
187	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	36
188	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	37
189	3	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	3	31
190	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	34
191	3	4	3	2	2	2	3	2	4	2	3	2	3	35
192	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	1	3	29
193	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	33
194	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	35
195	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37
196	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	34
197	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	35
198	3	4	4	3	4	4	1	3	4	3	4	3	3	43
199	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	37
200	3	4	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	38
201	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	41
202	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	36
203	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	36
204	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	40
205	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	41
Total	652	696	641	569	588	611	468	470	620	535	548	542	605	7545

5. PERHITUNGAN DISTRIBUSI FREKUENSI DAN KECENDERUNGAN VARIABEL

Statistics		X1	X2	X3	Y
N	Valid	205	205	205	205
	Missing	0	0	0	0
Mean		34.07	36.35	36.80	29.11
Std. Error of Mean		.278	.249	.290	.226
Median		34.00	36.00	37.00	29.00
Mode		32	36	37 ^a	27
Std. Deviation		3.975	3.570	4.156	3.239
Variance		15.803	12.747	17.275	10.492
Skewness		.300	.437	.565	.560
Std. Error of Skewness		.170	.170	.170	.170
Kurtosis		.124	1.607	.671	-.279
Std. Error of Kurtosis		.338	.338	.338	.338
Range		22	22	23	15
Minimum		24	26	29	21
Maximum		46	48	52	36
Percentiles	25	32.00	34.00	34.00	27.00
	50	34.00	36.00	37.00	29.00
	75	36.00	38.00	39.00	31.00

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

a. Menentukan Tabel Distribusi Frekuensi Data Penggunaan Internet

- Menentukan Jumlah Kelas Interval

$$K = 1 + 3,3 \log n$$

$$= 1 + 3,3 \log 205$$

$$= 1 + 3,3 (2,31)$$

$$= 1 + 7,623 = 8,623 = 9$$

- Menentukan Rentang Data

$$\begin{aligned}\text{Rentang Data} &= \text{Nilai Maksimum} - \text{Nilai Minimum} \\ &= 36 - 21 \\ &= 15\end{aligned}$$

- Menentukan Panjang Kelas

$$\begin{aligned}\text{Panjang Kelas} &= \frac{\text{Rentang Data}}{\text{Jumlah Kelas}} \\ &= \frac{15}{9} = 1,67\end{aligned}$$

- Menghitung Distribusi Kecenderungan Variabel

$$\begin{aligned}\text{Mean ideal (Mi)} &= \frac{1}{2} (X_{\max} + X_{\min}) \\ &= \frac{1}{2} (36 + 9) \\ &= 22,5\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Standar Deviasi ideal (SDi)} &= \frac{1}{6} (X_{\max} - X_{\min}) \\ &= \frac{1}{6} (36 - 9) \\ &= 4,5\end{aligned}$$

Penentuan Kategori:

- Rendah $= < \{Mi - 1(SDi)\}$
 $= < \{22,5 - 1(4,5)\}$
 $= < 18$
- Sedang $= < \{Mi - 1(SDi)\} \text{ s/d } \{Mi + 1(SDi)\}$
 $= < \{22,5 - 1(4,5)\} \text{ s/d } \{22,5 + 1(4,5)\}$
 $= 18 \text{ s/d } 27$

- Tinggi $= >\{Mi+1(SDi)\}$
 $= >\{22,5 + 1(4,5)\}$
 $= >27$

b. Menentukan Tabel Distribusi Frekuensi Data Kualitas Informasi

- Menentukan Jumlah Kelas Interval

$$\begin{aligned} K &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,3 \log 205 \\ &= 1 + 3,3 (2,31) \\ &= 1 + 7,623 = 8,623 = 9 \end{aligned}$$

- Menentukan Rentang Data

$$\begin{aligned} \text{Rentang Data} &= \text{Nilai Maksimum} - \text{Nilai Minimum} \\ &= 46-24 \\ &= 22 \end{aligned}$$

- Menentukan Panjang Kelas

$$\begin{aligned} \text{Panjang Kelas} &= \frac{\text{Rentang Data}}{\text{Jumlah Kelas}} \\ &= \frac{22}{9} = 2,44 \end{aligned}$$

- Menghitung Distribusi Kecenderungan Variabel

$$\begin{aligned} \text{Mean ideal (Mi)} &= \frac{1}{2} (X \text{ max} + X \text{ min}) \\ &= \frac{1}{2} (48+12) \\ &= 30 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{Standar Deviasi ideal (SDi)} &= \frac{1}{6} (X \text{ max} - X \text{ min}) \\
 &= \frac{1}{6} (48-12) \\
 &= 6
 \end{aligned}$$

Penentuan Kategori:

- Rendah $= <\{Mi-1(SDi)\}$
 $= <\{30 - 1(6)\}$
 $= < 24$
- Sedang $= <\{Mi-1(SDi)\} \text{ s/d } \{Mi+1(SDi)\}$
 $= <\{30 - 1(6)\} \text{ s/d } \{30 + 1(6)\}$
 $= 24 \text{ s/d } 36$
- Tinggi $= >\{Mi+1(SDi)\}$
 $= >\{30 + 1(6)\}$
 $= >36$

c. Menentukan Tabel Distribusi Frekuensi Data Persepsi Kebermanfaatan

- Menentukan Jumlah Kelas Interval

$$\begin{aligned}
 K &= 1 + 3,3 \log n \\
 &= 1 + 3,3 \log 205 \\
 &= 1 + 3,3 (2,31) \\
 &= 1 + 7,623 = 8,623 = 9
 \end{aligned}$$

- Menentukan Rentang Data

$$\begin{aligned}
 \text{Rentang Data} &= \text{Nilai Maksimum} - \text{Nilai Minimum} \\
 &= 48-26 \\
 &= 22
 \end{aligned}$$

- Menentukan Panjang Kelas

$$\begin{aligned}\text{Panjang Kelas} &= \frac{\text{Rentang Data}}{\text{Jumlah Kelas}} \\ &= \frac{22}{9} = 2,44\end{aligned}$$

- Menghitung Distribusi Kecenderungan Variabel

$$\begin{aligned}\text{Mean ideal (Mi)} &= \frac{1}{2} (X \text{ max} + X \text{ min}) \\ &= \frac{1}{2} (48+12) \\ &= 30\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Standar Deviasi ideal (SDi)} &= \frac{1}{6} (X \text{ max} - X \text{ min}) \\ &= \frac{1}{6} (48-12) \\ &= 6\end{aligned}$$

Penentuan Kategori:

- Rendah $= <\{Mi-1(SDi)\}$
 $= <\{30 - 1(6)\}$
 $= < 24$
- Sedang $= <\{Mi-1(SDi)\} \text{ s/d } \{Mi+1(SDi)\}$
 $= <\{30 - 1(6)\} \text{ s/d } \{30 + 1(6)\}$
 $= 24 \text{ s/d } 36$
- Tinggi $= >\{Mi+1(SDi)\}$
 $= >\{30 + 1(6)\}$
 $= >36$

d. Menentukan Tabel Distribusi Frekuensi Data *Computer Self Efficacy*

- Menentukan Jumlah Kelas Interval

$$\begin{aligned} K &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,3 \log 205 \\ &= 1 + 3,3 (2,31) \\ &= 1 + 7,623 = 8,623 = 9 \end{aligned}$$

- Menentukan Rentang Data

$$\begin{aligned} \text{Rentang Data} &= \text{Nilai Maksimum} - \text{Nilai Minimum} \\ &= 52 - 29 \\ &= 23 \end{aligned}$$

- Menentukan Panjang Kelas

$$\begin{aligned} \text{Panjang Kelas} &= \frac{\text{Rentang Data}}{\text{Jumlah Kelas}} \\ &= \frac{23}{9} = 2,56 \end{aligned}$$

- Menghitung Distribusi Kecenderungan Variabel

$$\begin{aligned} \text{Mean ideal (Mi)} &= \frac{1}{2} (X \text{ max} + X \text{ min}) \\ &= \frac{1}{2} (52 + 13) \\ &= 32,5 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Standar Deviasi ideal (SDi)} &= \frac{1}{6} (X \text{ max} - X \text{ min}) \\ &= \frac{1}{6} (52 - 13) \\ &= 6,5 \end{aligned}$$

Penentuan Kategori:

- Rendah $= < \{Mi-1(SDi)\}$
 $= < \{32,5 - 1(6,5)\}$
 $= < 26$
- Sedang $= < \{Mi-1(SDi)\} \text{ s/d } \{Mi+1(SDi)\}$
 $= < \{32,5 - 1(6,5)\} \text{ s/d } \{32,5 + 1(6,5)\}$
 $= 26 \text{ s/d } 39$
- Tinggi $= > \{Mi+1(SDi)\}$
 $= > \{32,5 + 1(6,5)\}$
 $= > 39$

6. UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		205
Normal Parameters ^{a, b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.50422854
Most Extreme Differences	Absolute	.067
	Positive	.067
	Negative	-.041
Kolmogorov-Smirnov Z		.952
Asymp. Sig. (2-tailed)		.325

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

7. UJI LINIERITAS

ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X1 Between Groups (Combined)	405.832	21	19.325	2.039	.007
Linearity	216.950	1	216.950	22.888	.000
Deviation from Linearity	188.882	20	9.444	.996	.469
Within Groups	1734.587	183	9.479		
Total	2140.420	204			

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X2	Between Groups	(Combined)	749.220	20	37.461	4.955	.000
		Linearity	513.925	1	513.925	67.972	.000
		Deviation from Linearity	235.295	19	12.384	1.638	.051
	Within Groups		1391.199	184	7.561		
	Total		2140.420	204			

ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X3 Between (Combined)	761.267	21	36.251	4.810	.000
Groups					
Linearity	599.464	1	599.464	79.543	.000
Deviation from Linearity	161.803	20	8.090	1.073	.381
Within Groups	1379.153	183	7.536		
Total	2140.420	204			

8. UJI MULTIKOLONIERITAS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	4.567	2.195		2.081	.039		
X1	.040	.050	.049	.807	.421	.791	1.264
X2	.314	.056	.346	5.653	.000	.793	1.260
X3	.320	.046	.410	7.015	.000	.871	1.149

a. Dependent Variable: Y

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimensi on	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	X1	X2	X3
1	1	3.979	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.009	20.848	.00	.46	.03	.68
	3	.007	23.980	.12	.54	.41	.22
	4	.005	29.581	.88	.00	.56	.10

a. Dependent Variable: Y

9. UJI HETEROSKEDASTISITAS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-.743	1.339		-.555	.579
X1	.011	.030	.028	.354	.724
X2	.063	.034	.145	1.856	.065
X3	.001	.028	.004	.052	.958

a. Dependent Variable: AbsUt

10. UJI HIPOTESIS

a. Hasil Uji Hipotesis Pertama

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.318 ^a	.101	.097	3.078	2.014

a. Predictors: (Constant), X1

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	216.950	1	216.950	22.897	.000 ^a
	Residual	1923.469	203	9.475		
	Total	2140.420	204			

a. Predictors: (Constant), X1

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	20.273	1.860		10.901	.000
	X1	.259	.054	.318	4.785	.000

a. Dependent Variable: Y

b. Hasil Uji Hipotesis Kedua

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X2 ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.490 ^a	.240	.236	2.831	1.891

a. Predictors: (Constant), X2

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	513.925	1	513.925	64.142	.000 ^a
	Residual	1626.495	203	8.012		
	Total	2140.420	204			

a. Predictors: (Constant), X2

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12.954	2.027		6.390	.000
	X2	.445	.056	.490	8.009	.000

a. Dependent Variable: Y

c. Hasil Uji Hipotesis Ketiga

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3 ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.529 ^a	.280	.277	2.755	2.233

a. Predictors: (Constant), X3

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	599.464	1	599.464	78.971	.000 ^a
	Residual	1540.956	203	7.591		
	Total	2140.420	204			

a. Predictors: (Constant), X3

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13.933	1.719		8.105	.000
	X3	.412	.046	.529	8.887	.000

a. Dependent Variable: Y

d. Hasil Uji Hipotesis Keempat

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X2, X1 ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.634 ^a	.402	.393	2.523	2.143

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	861.103	3	287.034	45.097	.000 ^a
	Residual	1279.317	201	6.365		
	Total	2140.420	204			

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.567	2.195		2.081	.039
	X1	.040	.050	.049	.807	.421
	X2	.314	.056	.346	5.653	.000
	X3	.320	.046	.410	7.015	.000

a. Dependent Variable: Y

11. SUMBANGAN RELATIF DAN SUMBANGAN EFEKTIF

a. Sumbangan Relatif (*SR %*)

$$SR \% = \frac{\alpha \sum xy}{JK_{reg}} \times 100\%$$

$$\begin{aligned} JK_{reg} &= a_1 \sum X_1 Y + a_2 \sum X_2 Y + a_3 \sum X_3 Y \\ &= 0,040(6985.5968) + 0,314(7451.5968) + 0,320(7545.5968) \\ &= 1667459,2 + 13962816,35 + 14409139,2 \\ &= 30039414,75 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 1) \ SR \% \text{ Kualitas Informasi} &= \frac{1667459,2}{30039414,75} \times 100\% \\ &= 5,55\% \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2) \ SR \% \text{ Persepsi Kebermanfaatan} &= \frac{13962816,35}{30039414,75} \times 100\% \\ &= 46,48\% \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 3) \ SR \% \text{ Computer Self Efficacy} &= \frac{14409139,2}{30039414,75} \times 100\% \\ &= 47,97\% \end{aligned}$$

b. Sumbangan Efektif (*SE %*)

$$SE \% = SR \% \times R^2$$

$$\begin{aligned} a. \ SE \% \text{ Kualitas Informasi} &= 5,55\% \times 0,402 \\ &= 2,23\% \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} b. \ SE \% \text{ Persepsi Kebermanfaatan} &= 46,48\% \times 0,402 \\ &= 18,69\% \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} c. \ SE \% \text{ Computer Self Efficacy} &= 47,97\% \times 0,402 \\ &= 19,28\% \end{aligned}$$